

ISTE

INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO ESPAÑA

Desde 1984

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA

TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE TECNÓLOGO EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA

Tema: EL ANÁLISIS FINANCIERO Y LA TOMA DE DECISIONES EN
LAS ONGIS PARA LA CONSERVACIÓN DE LAS ISLAS
GALÁPAGOS (2019-2022)

Modalidad en Línea

Línea y sublínea de investigación

GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN CONTABLE Y DE COSTOS

Autor: Heleana Paola Zambonino Oña

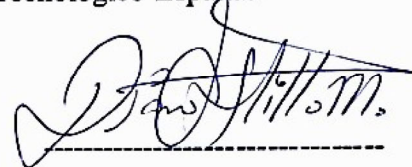
Director: Licenciada Magister Mariela Cristina Chango Galarza

Ambato - Ecuador

2024

A la Unidad Académica de Titulación de la Carrera de Administración Financiera

El Tribunal receptor del Trabajo de integración curricular, presidido por la Ingeniera Diana Castillo Magister, e integrado por los señores Doctora Adriana Esthela Estevez Bonilla Magíster e Ingeniera Tatiana Natividad Borja Gavilanes Magíster, designadas por el Colectivo Académico de Carrera del Instituto Superior Tecnológico España, para receptor el Trabajo de Integración Curricular con el tema: "EL ANÁLISIS FINANCIERO Y LA TOMA DE DECISIONES EN LAS ONGIS PARA LA CONSERVACIÓN DE LAS ISLAS GALÁPAGOS (2019-2022)", elaborado y presentado por la señora, Heleana Paola Zambonino Oña, para optar por el Grado Académico de Tecnólogo en Administración Financiera; una vez escuchada la defensa oral del Trabajo de Integración Curricular, el Tribunal aprueba y remite el trabajo para uso y custodia en las bibliotecas del Instituto Superior Tecnológico España.



Ing. Diana Carolina Castillo Martinez Mg.

Presidente del Tribunal



Dra. Adriana Esthela Estevez Bonilla Mg.

Miembro del Tribunal



Ing. Tatiana Natividad Borja Gavilanes Mg.

Miembro del Tribunal

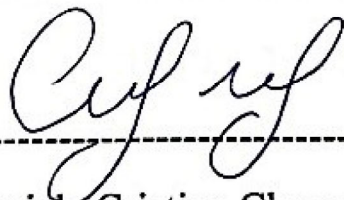
APROBACIÓN DEL DIRECTOR

Ing. Mariela Cristina Chango Galarza, Mgs.

CERTIFICA:

En mi calidad de Directora del trabajo de integración curricular: "EL ANÁLISIS FINANCIERO Y LA TOMA DE DECISIONES EN LAS ONGIS PARA LA CONSERVACIÓN DE LAS ISLAS GALÁPAGOS (2019-2022)", presentado por la Señora Heleana Paola Zambonino Oña, para optar por el Título de Tecnólogo en Administración Financiera CERTIFICO, que dicho proyecto ha sido prolijamente revisado y considero que responde a las normas establecidas en el reglamento de títulos y grados de la Carrera, suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del tribunal examinador que se designe.

Ambato, 16 de diciembre de 2024.



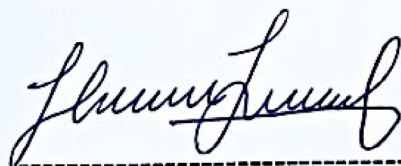
Ing. Mariela Cristina Chango Galarza, Mgs.

c.c. 1803406493.

DIRECTORA

AUTORÍA DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas emitidas en el Trabajo de Integración Curricular presentado con el tema: "EL ANÁLISIS FINANCIERO Y LA TOMA DE DECISIONES EN LAS ONGIS PARA LA CONSERVACIÓN DE LAS ISLAS GALÁPAGOS (2019-2022)", le corresponde exclusivamente a: Heleana Paola Zambonino Oña, Autora bajo la Dirección de Ingeniera Mariela Cristina Chango Galarza Magister, Directora del Trabajo de integración curricular; y el patrimonio intelectual al Instituto Superior Tecnológico España.



Heleana Paola Zambonino Oña

AUTORA



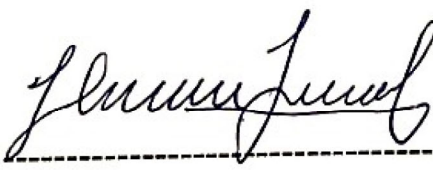
Ing. Mariela Cristina Chango Galarza Magister

DIRECTORA

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo al Instituto Superior Tecnológico España, para que el Trabajo de integración curricular, sirva como un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los Derechos de mi Trabajo de integración curricular, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este, dentro de las regulaciones del Instituto.

Objetivo general 

Objetivo específico _____

Continuación de Heleana Paola Zambonino Oña

Variable (número de identificación) c.c. 1714019054

ÍNDICE GENERAL

AUTORÍA DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR.....	iv
DERECHOS DE AUTOR.....	v
ÍNDICE GENERAL.....	vi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
AGRADECIMIENTO.....	xi
DEDICATORIA.....	xii
RESUMEN EJECUTIVO	xiii
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I.....	3
Introducción.....	3
Planteamiento del problema	5
Objetivos.....	7
Objetivo general	7
Objetivos específicos	7
Contextualización de las Variables	8
Variable Independiente: ANALISIS FINANCIERO	9
Estados Financieros.....	11
Gestión financiera	13
Variable Dependiente: TOMA DE DECISIONES	15
Modelos de decisiones organizacionales.....	16
Planificación financiera	17
Enfoque del Estudio	21
Diseño de la investigación	21
Fuentes de Datos.....	21
Herramientas y Técnicas	21
Muestra.....	22
Selección de las ONGIs	23
Encuesta	24
Resultados de las encuestas	25
Ingresos.....	38
Análisis de los ingresos de las organizaciones en su conjunto	44
Gastos	49

Activos.....	61
Pasivos	66
Patrimonio / Activos Netos	70
Análisis Financiero	73
Indicadores de Liquidez.....	74
Indicadores de actividad.....	84
Indicadores de endeudamiento.....	94
Indicadores de rentabilidad	104
CAPITULO IV CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	118
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	119
ANEXOS:.....	125
PRESENTACIÓN DE LOS ESTADOS FINANCIEROS SEGÚN ORGANIZACIÓN	125
FUNDACIÓN CHARLES DARWIN.....	125
GALAPAGOS CONSERVATION TRUST	129
GALAPAGOS CONSERVANCY.....	133

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Procedimiento de decisiones organizacionales en el nivel jerárquico para la resolución de problemas	17
Figura 2 ¿Con qué frecuencia utiliza informes financieros para la toma de decisiones estratégicas?	26
Figura 3 ¿Considera que la información financiera que recibe es suficiente para la toma de decisiones?.....	27
Figura 4 ¿Qué tan relevante es la diversificación de las fuentes de financiamiento para la estabilidad de su organización?	28
Figura 5 ¿Con qué frecuencia se realiza un análisis financiero actualizado en su organización?	29
Figura 6 ¿Cómo calificaría la transparencia financiera de su organización?	30
Figura 7 ¿La dependencia de un único donante ha limitado las decisiones de inversión y gasto de su organización?	31
Figura 8 ¿Su organización cuenta con un plan de contingencia financiera para enfrentar escenarios adversos?	32

Figura 9 ¿La información financiera influye directamente en la priorización de proyectos de conservación?	33
Figura 10 ¿Considera que el análisis de liquidez ha sido útil para planificar nuevos proyectos en su organización?	34
Figura 11 ¿Cómo calificaría la capacidad de su organización para manejar sus recursos financieros?	35
Figura 12 Ingresos reportados por la Fundación Charles Darwin (FCD) en sus informes 2019 – 2022 en USD dólares	46
Figura 13 Ingresos reportados por la Galapagos Conservation Trust (GCT) en sus informes anuales 2019 - 2022 en USD dólares	46
Figura 14 Ingresos reportados por FCD, GCT y GC en sus informes anuales 2019 – 2022 en USD dólares.....	47
Figura 15 Gastos reportados por la FCD en sus informes 2019-2022 en USD dólares	59
Figura 16 Gastos reportados por la GCT en sus informes 2019-2022 en USD dólares	60
Figura 17 Gastos reportados por la GC en sus informes 2019-2022 en USD dólares	60
Figura 18 Diagrama de indicadores de liquidez de las organizaciones FCD, GCT y GC en el periodo 2019-2022 en USD dólares.....	83
Figura 19 Indicadores de actividad de la Fundación Charles Darwin en el periodo 2019-2022 en USD dólares	87
Figura 20 Indicadores de actividad de la Galápagos Conservation Trust en el periodo 2019-2022 en USD dólares	90
Figura 21 Indicadores de actividad de la Galápagos Conservancy en el periodo 2019-2022 en USD dólares.....	93
Figura 22 Indicadores de endeudamiento Fundación Charles Darwin 2019 – 2022 en USD dólares	97
Figura 23 Indicadores de endeudamiento Galapagos Conservation Trust 2019 – 2022 en USD dólares.....	101
Figura 24 Indicadores de endeudamiento Galapagos Conservancy 2019 – 2022 en USD dólares	104
Figura 25 Indicadores de rentabilidad Fundación Charles Darwin 2019 – 2022 (%)	109

Figura 26 Indicadores de rentabilidad Galapagos Conservation Trust 2019 – 2022 (%).....	113
Figura 27 Indicadores de rentabilidad Galapagos Conservancy 2019 – 2022 (%) ..	117

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Herramientas del análisis financiero	10
Tabla 2 Elementos de la información financiera.....	12
Tabla 3 Métodos de gestión y análisis financiero	19
Tabla 4 Organizaciones No Gubernamentales Internacionales que son parte del presente análisis.....	24
Tabla 5 ¿Con qué frecuencia utiliza informes financieros para la toma de decisiones estratégicas?	25
Tabla 6 ¿Considera que la información financiera que recibe es suficiente para la toma de decisiones?.....	27
Tabla 7 ¿Qué tan relevante es la diversificación de las fuentes de financiamiento para la estabilidad de su organización?	28
Tabla 8 ¿Con qué frecuencia se realiza un análisis financiero actualizado en su organización?	29
Tabla 9 ¿Cómo calificaría la transparencia financiera de su organización?	30
Tabla 10 ¿La dependencia de un único donante ha limitado las decisiones de inversión y gasto de su organización?	31
Tabla 11 ¿Su organización cuenta con un plan de contingencia financiera para enfrentar escenarios adversos?	32
Tabla 12 ¿La información financiera influye directamente en la priorización de proyectos de conservación?.....	33
Tabla 13 ¿Considera que el análisis de liquidez ha sido útil para planificar nuevos proyectos en su organización?.....	34
Tabla 14 ¿Cómo calificaría la capacidad de su organización para manejar sus recursos financieros?	35
Tabla 15 Ingresos reportados por la Fundación Charles Darwin (FCD) en sus informes 2019 - 2022	39

Tabla 16 Ingresos reportados por la Galapagos Conservation Trust (GCT) en sus informes anuales 2019 - 2022	43
Tabla 17 Gastos reportados por la FCD en sus informes 2019-2022	55
Tabla 18 Gastos reportados por la GCT en sus informes 2019-2022	57
Tabla 19 Gastos reportados por la GC en sus informes 2019-2022.....	58
Tabla 20 Indicadores de liquidez de las organizaciones FCD, GCT y GC en el periodo 2019-2022 en dólares	83
Tabla 21 Indicadores de actividad.....	94

AGRADECIMIENTO

Al Instituto Superior Tecnológico España por los conocimientos impartidos.

A la Carrera de Administración Financiera por el nivel educativo brindado.

Heleana

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi familia por ser mi soporte en mi realización profesional.

Heleana

INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO ESPAÑA
CARRERA DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA.
TECNOLOGÍA EN ADMINISTRACIÓN FINANCIERA

TEMA:

EL ANÁLISIS FINANCIERO Y LA TOMA DE DECISIONES EN LAS
ONGIS PARA LA CONSERVACIÓN DE LAS ISLAS GALÁPAGOS
(2019-2022)

AUTOR: Heleana Paola Zambonino Oña

DIRECTOR: Ingeniera, Mariela Cristina Chango Galarza, Magister.

FECHA: Veintiocho de Agosto de Dos Mil Veinticuatro

RESUMEN EJECUTIVO

El análisis financiero para la toma de decisiones en el ámbito de la Administración Financiera es un pilar fundamental dentro de la gestión administrativa de las empresas, organizaciones e instituciones. En el caso del Ecuador, no existe una normativa que permita tener información pública de los ingresos y egresos de las organizaciones, especialmente de las organizaciones no gubernamentales.

Esta ausencia de transparencia también incide en la identificación de la posición financiera, capacidad de competencia y necesidades de financiamiento como otras características que son necesarias para el análisis financiero, en este sentido es indispensable identificar la información disponible en este aspecto, con enfoque en las organizaciones no gubernamentales. En este sentido, es necesario tomar en cuenta la importancia de realizar ejercicios de análisis financiero dentro de las organizaciones para generar la información necesaria para propiciar la gestión adecuada, así como las medidas correctivas dentro de la gestión financiera y de la planificación financiera que se requiere para anticipar escenarios y planificar estrategias de toma de decisiones que prevengan el colapso de sus operaciones y puedan asegurar la estabilidad en la implementación de sus intervenciones, que en el caso del objeto de estudio, las

organizaciones internacionales sin fines de lucro, se relaciona específicamente a la ejecución de programas y proyectos que cumplan con su objeto social.

El presente estudio permite identificar las recomendaciones a ser tomadas en cuenta por las organizaciones internacionales para mejorar su desempeño en la gestión financiera, planificación financiera y procesos de toma de decisiones.

Palabras clave: Administración financiera, planificación financiera, toma de decisiones, organizaciones sin fines de lucro, análisis financiero.

INTRODUCCIÓN

El análisis financiero es necesario para todas las organizaciones, tanto en el ámbito público como privado; así, el análisis financiero para las organizaciones no gubernamentales, sin fines de lucro es un mandato dentro de la normativa internacional, que además exige la transparencia y la rendición de cuentas a través de la publicación de los estados financieros de manera anual y a disposición de todas las personas.

Este ejercicio de transparencia se traduce en fiabilidad para la organización, que, al depender de los ingresos de sus miembros, donantes, fondos de cooperación internacional y gubernamentales, debe señalar claramente cómo estos fondos están siendo utilizados

En el **Capítulo I**, se realiza un acercamiento al problema, que es la ausencia de estudios sobre la posición financiera, los modos de apalancamiento y las formas de gestión financiera dentro de las organizaciones sin fines de lucro. En este sentido, se identifica la necesidad de analizar metodológicamente mediante la comparación el posicionamiento financiero de las ONGIs.

En el **Capítulo II**, una vez establecidas las variables Análisis Financiero y Toma de Decisiones como fundamentales dentro de este estudio, se procede a señalar los autores y conceptos correspondientes que ayudarán a determinar las bases teóricas para establecer la importancia del análisis financiero y su incidencia en la toma de decisiones, esto se refleja y se expone en los resultados de la encuesta llevada adelante.

En el **Capítulo III** se realiza un análisis extensivo de los indicadores del análisis financiero de liquidez, actividad, endeudamiento y rentabilidad para identificar el comportamiento diferenciado en proporción al nivel de ingresos de cada una de las organizaciones analizadas, identificando cuáles son sus principales problemas y el comportamiento financiero de cada una de ellas, así como el aporte que este puede realizar a los procesos de toma de decisiones para asegurar la sostenibilidad tanto financiera, administrativa y en la capacidad de estas para cumplir con la implementación de programas y proyectos que conlleven al cumplimiento de su objeto social.

En el **Capítulo IV**, se realizan las conclusiones en relación con cada una de las organizaciones en relación con los resultados del análisis de sus estados financieros, el comportamiento de sus indicadores financieros y cómo estos se relacionan o se diferencian entre las organizaciones.

Finalmente se presentan las referencias bibliográficas y como anexo se encuentran los doce estados financieros analizados, correspondientes a los periodos de 2019, 2020, 2021 y 2022, de tres organizaciones no gubernamentales internacionales que realizan sus operaciones en Ecuador.

CAPITULO I

Introducción

El análisis financiero en las Organizaciones No Gubernamentales Internacionales (ONGIs) proporciona una base sólida para gestionar adecuadamente los fondos que, con esfuerzo, se procura desde la cooperación internacional para resolver problemas globales, colaborando en causas comunes (Mikeladze, 2021). Al ser organizaciones que dependen principalmente de fuentes externas de financiamiento, como donaciones y subvenciones, el monitoreo de los ingresos y gastos es fundamental para evitar problemas de liquidez y asegurar que cada proyecto o iniciativa reciba los recursos adecuados (Gazzola et al., 2021).

El análisis financiero facilita la identificación de riesgos económicos, como la dependencia excesiva de un único donante o la falta de diversificación de ingresos, las organizaciones al realizar un seguimiento continuo de su situación financiera pueden anticipar escenarios adversos y tomar medidas correctivas para prevenir el colapso de sus operaciones, este proceso es crucial para asegurar la estabilidad a largo plazo y la continuidad de los programas (Awuah-Werekoh et al., 2023).

Un análisis financiero comparativo tiene como objetivo comparar la información y el rendimiento financieros de las organizaciones mediante la comparación de sus estados financieros e indicadores clave como por ejemplo la liquidez, rentabilidad, etc.; este tipo de análisis es fundamental para identificar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora en la gestión financiera de las organizaciones. En el caso de las ONGIs, un análisis comparativo puede revelar cómo cada una gestiona sus recursos, optimiza sus costos y maximiza el impacto de sus actividades con los fondos disponibles. Este análisis se enfoca en aspectos como la estructura de ingresos y gastos, la eficiencia en la utilización de los recursos y la capacidad de cada organización para generar valor a través de sus proyectos, al comparar indicadores financieros como el porcentaje de gastos operativos sobre los ingresos totales, la dependencia de un único donante o la diversificación de fuentes de financiamiento, es posible obtener una visión más clara de las prácticas financieras de cada ONGI y su sostenibilidad a largo plazo.

Este análisis es importante porque las islas Galápagos tienen un valor ecológico único, reconocido globalmente como Patrimonio Natural de la Humanidad por la UNESCO y como Reserva de la Biósfera, estas designaciones globales subrayan la relevancia de conservar sus ecosistemas, tanto en términos de flora como de fauna. En este sentido,

existen normativas específicas que buscan garantizar la protección de estos entornos naturales que rigen también para la implementación de planes y programas de las organizaciones de cooperación que buscan lograr al objetivo común de conservación de la naturaleza (Castrejón et al., 2024). Además, estas normativas permiten la colaboración de la cooperación internacional, lo que ha generado un interés global por la conservación de las islas.

Las organizaciones internacionales juegan un papel crucial en la promoción de iniciativas orientadas a la preservación de las islas Galápagos pues estas actividades abarcan desde programas de conservación de especies hasta la gestión de recursos naturales, reforzando el marco normativo que protege el archipiélago: El amplio interés de la comunidad internacional ha impulsado una colaboración significativa en proyectos de protección ambiental, demostrando cómo la biodiversidad de Galápagos se ha convertido en una causa de conservación global por lo que es fundamental señalar que la transparencia de la información es fundamental y es una práctica que las normas internacionales ya implementan a través de la obligatoriedad de publicar los estados financieros de estas organizaciones para la rendición de cuentas ante sus financistas y donantes (Petersson, 2022).

A pesar de que los análisis financieros son obligatorios según las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF), la información generada no siempre está disponible al público, incluso cuando la normativa en algunos países lo exige; esto dificulta el monitoreo de las actividades, los gastos y la gestión que llevan a cabo las organizaciones. En contraste, en países como Estados Unidos y Reino Unido, es un requisito que esta información sea accesible públicamente, promoviendo una mayor transparencia, cabe destacar que el análisis financiero en las organizaciones sin fines de lucro no ha sido un foco central de la investigación académica en el ámbito de la administración financiera, particularmente en Ecuador. Como resultado, existe una escasez de estudios sobre este tema, y se reconoce ampliamente el desafío que supone la estandarización y armonización de la información financiera en las organizaciones no gubernamentales (Del-Real, 2024).

Así, llevar adelante un análisis financiero que sirva de base para la investigación en este ámbito, aportando hallazgos que faciliten la creación de lineamientos para mejorar la transparencia y respaldar una toma de decisiones informada por parte de todos los actores involucrados es esencial; estos actores incluyen a los directivos del Estado en

sus distintos niveles de gobierno, miembros de la comunidad, otras organizaciones no gubernamentales y el sector académico.

En este sentido, el presente trabajo inicia señalando el planteamiento del problema antes mencionado, relacionado con la construcción de hallazgos derivados del análisis financiero que surge a partir de los ratios entre los indicadores financieros clave (Ingresos, Gastos, Activos, Pasivos y Patrimonio) entre sí y determinar así la liquidez, la actividad, el endeudamiento y la rentabilidad.

El trabajo lleva estos hallazgos hacia recomendaciones que apuntan a la toma de decisiones y sobre todo buscando incrementar la transparencia de la información disponible, para la comunidad y al público general.

Planteamiento del problema

¿Cómo un análisis financiero comparativo contribuirá a una adecuada toma de decisiones en las ONGIs para la conservación de las Islas Galápagos?

A pesar de la creciente importancia de las organizaciones no gubernamentales internacionales (ONGIs) en la conservación de las Islas Galápagos, los estudios que analizan detalladamente su gestión financiera no son comunes. Las ONGIs que operan en este ámbito dependen de diversas fuentes de financiamiento, como donaciones y subvenciones, y deben equilibrar sus gastos entre programas de conservación, administración y recaudación de fondos. Sin embargo, no se cuenta con un análisis comparativo que evalúe cómo estas organizaciones distribuyen y gestionan sus recursos financieros y cómo dichas decisiones afectan su sostenibilidad y el cumplimiento de sus objetivos de conservación.

La ausencia de este tipo de análisis es un problema pues no se realiza una evaluación sobre la eficiencia en el uso de los recursos, la distribución adecuada de los gastos y la capacidad de estas organizaciones para garantizar su viabilidad a largo plazo. Esta incertidumbre decanta también sobre su capacidad para cumplir con sus objetivos de conservación en un entorno que enfrenta continuos desafíos ecológicos y financieros, que, dados los impactos antrópicos en los ecosistemas, toman una importancia vital para garantizar la vigilancia y cuidado de los hábitat.

Justificación

Tomando en cuenta que, desde el análisis de la administración financiera no existe información extensiva relacionada con el funcionamiento del sector de las organizaciones no gubernamentales, el presente estudio se vuelve fundamental para identificar prácticas financieras que maximicen el impacto de las ONGIs en la conservación de Galápagos; por este motivo es necesario analizar cómo estas organizaciones gestionan sus recursos financieros, ya que esto afecta directamente la ejecución efectiva de sus programas y proyectos de conservación (Gutiérrez Tobar, 2023).

Por otra parte, es necesario señalar que las organizaciones que han sido seleccionadas para el presente análisis son aquellas que, por reglamentación internacional, tienen sus estados financieros disponibles de manera pública para incrementar la transparencia de la implementación de sus actividades y la ejecución de sus recursos frente a sus donantes, comunidades participantes y demás actores involucrados. Este no es el caso de las organizaciones no gubernamentales nacionales, así como tampoco de las instituciones gubernamentales, con las cuales es un poco más complejo y engorroso conseguir la misma información en este nivel de detalle.

Contar con estados financieros detallados permite un diagnóstico preciso, facilitando la planificación y administración de recursos, y asegurando la transparencia y rendición de cuentas (Bravo et al., 2017; Pérez-Carballo, 2013), y estos instrumentos son los que permiten realizar una comparación entre las fuentes de ingreso, los gastos, el nivel de endeudamiento y el patrimonio de las diferentes organizaciones, tanto para comparar la relación entre su tamaño administrativo, como en su capacidad de gestión de recursos y cumplimiento de sus objetivos programáticos.

Objetivos

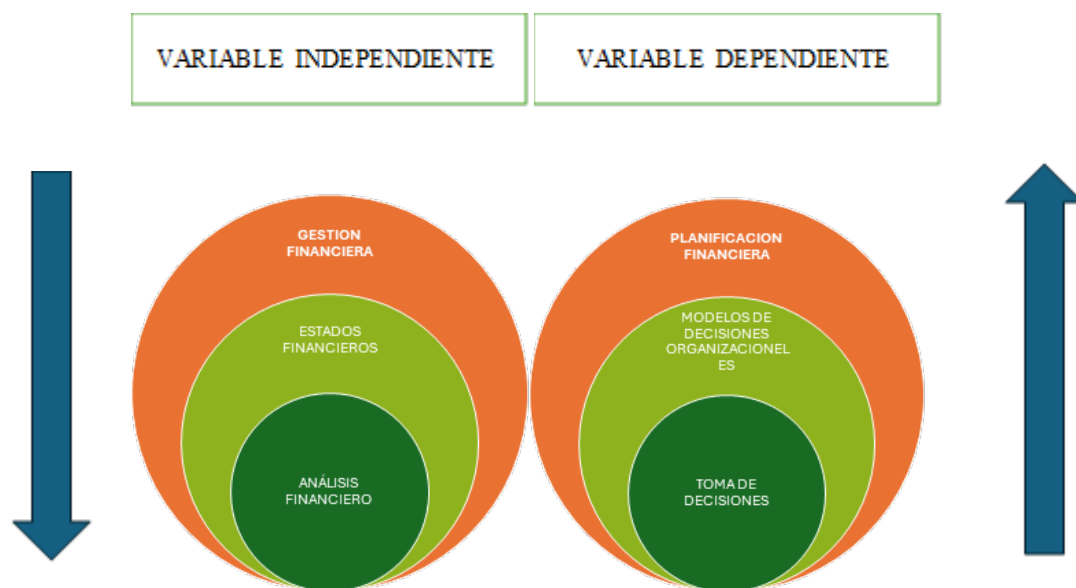
Objetivo general

Realizar un análisis financiero comparativo entre las ONGIs que operan en la conservación de las Islas Galápagos, durante el periodo 2019 – 2022, con el fin de lograr una identificación de las diferencias en el origen de los ingresos, la distribución de los gastos y la gestión de los recursos, para proponer mejoras en su sostenibilidad financiera y apoyar una toma de decisiones estratégica que maximice la efectividad en la ejecución de sus programas de conservación.

Objetivos específicos

1. Fundamentar teóricamente las variables de investigación para sustentar el estudio de la problemática detectada.
2. Analizar metodológicamente mediante la comparación, el posicionamiento financiero de las ONGIs para la conservación e las islas galápagos.
3. Proponer una solución a la problemática detectada, mediante el análisis de la estructura financiera de las ONGIs objeto de estudio, en relación a la administración de los ingresos y gastos.

Contextualización de las Variables



Variable Dependiente

Variable Independiente

VARIABLE DEPENDIENTE	VARIABLE INDEPENDIENTE
ANALISIS FINANCIERO	TOMA DE DECISIONES
Estados Financieros	Modelos de decisiones organizacionales
Gestión Financiera	Planificación financiera

1. CAPITULO II MARCO TEÓRICO

Variable Independiente: ANALISIS FINANCIERO

El análisis financiero es la base para los procesos de toma de decisiones dentro de las empresas y organizaciones, puesto que dan una luz sobre la situación económica, financiera, y su efectividad para alcanzar sus propósitos organizacionales, a partir del análisis de la información reportada en los informes financieros y la aplicación de ratios que permiten incrementar el conocimiento del comportamiento de la organización en su entorno; sobre la base del análisis de la liquidez, la rentabilidad, la eficiencia operativa, el ratio de endeudamiento, el rendimiento y la actividad de la organización (Macías-Arteaga & Sánchez-Arteaga, 2022).

Scarfó et al. (2022) define el análisis financiero como el proceso que permite evaluar la situación económica de una organización mediante la revisión y evaluación de sus estados financieros y la información contenida en estos; este análisis implica examinar la rentabilidad, la liquidez, la solvencia y la eficiencia de las operaciones, con el fin de entender cómo se han gestionado los recursos financieros y cómo se pueden optimizar en el (Cangalaya Duran, 2021).

Entre los objetivos señalados para el análisis financiero, se encuentra por ejemplo la evaluación de la situación económica y financiera de una manera histórica, de modo que se pueda conciliar la coherencia entre el desempeño económico de las organizaciones con sus objetivos, y de existir anomalías, estas puedan ser identificadas y se puedan aplicar estrategias y acciones que permitan corregir el desempeño negativo o ineficiente dado el (Zumba et al., 2023).

Así, dentro de los ratios que se utilizan para realizar los análisis financieros se encuentran los siguientes:

Tabla 1
Herramientas del análisis financiero

Herramienta	Descripción
Ratios de Liquidez	Miden la capacidad de la organización para cumplir con sus obligaciones de corto plazo (ej. ratio corriente, test ácido).
Ratios de Rentabilidad	Evalúan la capacidad de la organización para generar beneficios a partir de sus ingresos (ej. margen neto, ROE).
Ratios de Solvencia	Miden la capacidad de la organización para cumplir con sus obligaciones a largo plazo (ej. ratio de deuda/activos).
Ratios de Eficiencia	Evalúan la eficiencia con la que se utilizan los activos para generar ingresos (ej. rotación de activos, rotación de inventarios).

Fuente: Campaña Chicaiza (2024); M. M. González et al. (2021); NavaRosillón (2009); Tanaka Torres (2011). Elaboración propia

El análisis financiero se basa en una serie de indicadores que permiten medir diferentes aspectos del desempeño económico de una organización: indicadores de liquidez, actividad, endeudamiento y rentabilidad son herramientas esenciales para evaluar la capacidad de las organizaciones para ser financieramente sostenibles y cumplir con sus obligaciones; estos surgen de la comparación entre las distintas magnitudes financieras reportadas en los Estados Financieros y proporcionan información valiosa sobre cómo se gestionan los recursos, se toma deuda y se generan ingresos (Petersson, 2022).

El análisis de la liquidez se centra en evaluar la capacidad de la organización para cumplir con sus obligaciones a corto plazo, este ratio se obtiene al dividir los activos corrientes entre los pasivos corrientes, lo que indica si la entidad tiene suficiente efectivo o activos fácilmente convertibles en dinero para cubrir sus deudas a corto plazo; un indicador complementario es la prueba ácida, que excluye los inventarios para proporcionar una medida más estricta de la capacidad de la organización para pagar sus obligaciones sin depender de la venta de inventarios, en el caso de las ONG, la liquidez es crucial para garantizar la operatividad continua, especialmente cuando dependen de donaciones que pueden ser irregulares o estacionales (Capa & Lissette, 2022).

Los indicadores de rentabilidad miden la capacidad de la organización para generar beneficios a partir de sus ingresos y activos, para las ONG aunque el objetivo

no es generar lucro, estos indicadores pueden ser útiles para evaluar la eficiencia con la que se utilizan los recursos: El margen de beneficio neto ($\text{beneficio neto}/\text{ingresos}$) indica qué porcentaje de los ingresos se convierte en beneficios, mientras que el retorno sobre activos ($\text{beneficio neto}/\text{activos totales}$) mide la capacidad de la organización para generar beneficios a partir de sus activos, mientras que en el caso de las organizaciones no gubernamentales, estos beneficios pueden traducirse en la capacidad de cumplir con su misión social, como en el caso de las ONGIs que trabajan en la conservación de las Islas Galápagos, donde el éxito se mide en términos de impacto en la conservación más que en términos financieros (Gauna et al., 2020).

Los indicadores de actividad miden la eficiencia con la que se utilizan los activos para generar ingresos o cumplir con los objetivos operativos: El índice de rotación de activos, que se obtiene dividiendo los ingresos totales entre los activos totales, indica cuántas veces se han transformado los recursos en ingresos durante un periodo determinado, para las ONGIs, esto se puede interpretar como la capacidad de ejecutar sus programas y cumplir con sus objetivos de conservación, demostrando la eficacia con la que los recursos se destinan a actividades concretas (Loor Reyes & Loor Velásquez, 2022).

Estados Financieros

Los Estados Financieros son un resumen que se utiliza para que todas las personas tengan acceso a la información contable, sin un propósito específico, que son utilizados para que esta información se encuentre abierta al público y pueda ser comparable (Muñoz Merchante & Ibáñez Jiménez, 2023). Uno de los propósitos de su estandarización y apertura es evitar que exista información omitida, que no haya sido adecuadamente expuesta o que exista algún tipo de ensombrecimiento que pueda influir en las decisiones de los usuarios de estos estados financieros (Castrellón Calderón et al., 2021).

Los estados financieros son una herramienta que permite identificar problemas de gestión de las actividades financieras y económicas de la organización y de esta manera dar soporte al proceso de toma de decisiones para alcanzar la efectividad y eficacia en el uso de los recursos de la organización (Sajami et al., 2020). Los estados financieros son también una herramienta que incrementa la confiabilidad requerida para evaluar el desempeño de una organización, así, como producto del procesamiento

de las transacciones económicas de la organización, estos movimientos se expresan a través de estos.

Dentro de los tipos de estados financieros se encuentran los siguientes principales:

1. Estado de situación financiera (Balance General)
2. Estado de resultados
3. Estado de flujos de efectivo
4. Memoria/notas de los estados financieros.

Estos documentos, tienen como base la siguiente información financiera:

Tabla 2
Elementos de la información financiera

Nombre	Descripción
Activos	Los activos son todos los recursos controlados por la empresa que tienen la capacidad de generar beneficios económicos futuros. Estos pueden ser tangibles, como propiedades y equipos, o intangibles, como patentes y marcas.
Pasivos	Los pasivos representan las obligaciones que la empresa tiene con terceros, es decir, las deudas o compromisos que debe cumplir en el futuro. Incluyen préstamos, cuentas por pagar, y otras obligaciones financieras.
Patrimonio	El patrimonio refleja el valor residual de los activos de la empresa después de deducir los pasivos. Es esencialmente el capital aportado por los propietarios más las ganancias retenidas.
Ingresos	Los ingresos son los beneficios económicos que la empresa obtiene como resultado de sus actividades principales, como la venta de productos o la prestación de servicios. Son fundamentales para evaluar la capacidad de la empresa para generar beneficios.
Gastos	Los gastos son los costos incurridos en la generación de ingresos, incluyendo el costo de ventas, gastos operativos, y otros costos necesarios para mantener la operación de la empresa. La gestión adecuada de los gastos es determinante para la rentabilidad de la empresa.
Ganancias	Las ganancias o utilidades reflejan la diferencia entre los ingresos y los gastos de la empresa. Representan el beneficio neto que la empresa genera y son vitales para evaluar su desempeño financiero.
Flujos de efectivo	Los flujos de efectivo indican las entradas y salidas de efectivo en un período determinado. Este elemento es clave para entender la liquidez de la empresa y su capacidad para cumplir con sus obligaciones a corto plazo.

Cambios en el Patrimonio	Este elemento refleja las variaciones en el patrimonio de la empresa durante un período, ya sea por aportaciones de los propietarios, distribución de dividendos, o resultado del ejercicio.
---------------------------------	--

Nota. Composición de los Estados Financieros a partir de las Normas Internacionales de Información Financiera.
Adaptado de Villanueva Falcón & Rivera Chunga, 2022

Así, el estado de situación financiera muestra la posición financiera de la organización año tras año, pues su objetivo es mostrar la situación general con cuatro secciones principales, siendo estas: balance general, resultados y actividades, variaciones en el capital, flujos de efectivo y estados de cambios en la situación financiera (Huera Páez, 2022).

Gestión financiera

La gestión financiera se centra en cómo las organizaciones deben agenciar sus recursos financieros para maximizar su valor y alcanzar sus objetivos estratégicos y programáticos; esta abarca áreas clave como la estructura de capital, la gestión del riesgo, la valoración de inversiones, la planificación financiera y la política de dividendos; los principios subyacentes de la gestión financiera incluyen la optimización del uso de los recursos financieros, la minimización de los costos de capital, y la maximización del rendimiento financiero, todo ello dentro de un marco de riesgo aceptable (Puente et al., 2022).

Una de las bases de la gestión financiera es la elaboración de planes, y un plan principal para asegurar que todas las secciones de la organización cumplan con los objetivos y metas planteados para el logro del propósito general de la organización con miras hacia el cumplimiento de la misión y visión; y en este contexto, generar información para que se pueda dar paso a toma de decisiones sobre el desempeño de los recursos disponibles (UFV, 2023). La gestión financiera es un aspecto fundamental para el funcionamiento de las organizaciones puesto que lleva adelante un registro detallado de las transacciones y la contabilidad para proporcionar lineamientos para la toma de decisiones (Jara, 2023).

Otro motivo por el cual la gestión financiera de una organización es importante, se debe a que el impacto de los factores externos en esta, es potencialmente importante, en atención a las estrategias que la organización tenga diseñada para el efecto; así, la competencia, los avances tecnológicos, las alianzas potenciales, las fluctuaciones de los mercados y las condiciones de la economía local, nacional y global, tienen una incidencia significativa en la capacidad de las organizaciones para tomar decisiones

en función de su capacidad de manejo de los recursos y la maniobrabilidad que puedan plantear estas organizaciones en atención a este entorno cambiante (Gómez, 2004; Jara, 2023).

La gestión financiera como proceso, involucra ingresos y egresos que se relacionan con el ejercicio de la organización en búsqueda de cumplir su objeto social; así, la rentabilidad financiera es parte de esta gestión, y tiene como objetivo la generación de recursos (ingresos) y la eficiencia y eficacia que surgen a partir de la implementación del control sobre los recursos financieros, en atención a los niveles aceptables y satisfactorios (Córdoba, 2012). En este sentido, la gestión financiera también tiene como objetivo determinar el valor de los recursos y generar la maximización de los beneficios de los integrantes (socios) de la organización, encargándose de guiar la toma de decisiones

En este sentido, la organización de la información financiera a partir de las NIIF es fundamental, estas normas son un conjunto de estándares financieros y contables reconocidos a nivel internacional cuyo objetivo principal es establecer un lenguaje homogéneo para la presentación, análisis y comparación de la información financiera entre empresas de diferentes países, estas normas facilitan la elaboración de informes financieros consistentes y comparables, lo que es esencial para la transparencia y la calidad de la información contable (Rueda-Vera et al., 2021).

Desde el punto de vista del análisis financiero, los Estados Financieros son una herramienta clave para evaluar la situación económica de una organización, ya que proporcionan una visión clara y estructurada de su desempeño financiero en un periodo determinado, estos informes permiten a las organizaciones no solo controlar sus recursos, sino también tomar decisiones estratégicas basadas en datos precisos: los Estados Financieros más importantes incluyen el Balance General, el Estado de Resultados y el Estado de Flujo de Efectivo, cada uno con funciones específicas que ayudan a interpretar la realidad financiera de la entidad, para una organización, este informe es crucial para entender la disponibilidad de recursos financieros y materiales, y para evaluar su estabilidad, tener una imagen clara de los activos disponibles y las deudas pendientes facilita la planificación financiera y la toma de decisiones respecto a inversiones o la distribución de fondos (Del-Real, 2024).

Por su parte, el Estado de Resultados es el documento que refleja los ingresos y gastos de la organización durante un período determinado, para las organizaciones,

aunque no se enfocan en generar utilidades como las empresas comerciales, este estado es vital para evaluar si los recursos captados, ya sean donaciones o subvenciones, formas de financiamiento provenientes de la cooperación internacional o la canalización de fondos de instituciones del Estado en sus diferentes niveles de gobierno, están siendo utilizados de manera eficiente en las actividades operativas y proyectos identificando oportunidades de mejora en el uso de los fondos y tomar medidas correctivas oportunas (Petersson, 2022).

Variable Dependiente: TOMA DE DECISIONES

La elección de una alternativa es un proceso cotidiano que permea todo el hacer humano, de manera constante; sin embargo, se torna especialmente importante cuando estas decisiones incluyen más recursos que únicamente los individuales, y puede afectar la vida de las personas, como es el caso de las organizaciones, sea a partir de brindar o no seguridad laboral a sus trabajadores o implementar actividades y/o servicios en el caso de sus beneficiarios, participantes, usuarios (Castrellón Calderón et al., 2021). Así, la toma de decisiones es un proceso vertebral en las organizaciones, que debe ser llevado adelante por personas que se encuentren capacitadas, tengan los conocimientos y la experiencia suficiente como para tener un conocimiento amplio en materia de factores que pueden afectar los resultados de su decisión, así como conocimiento específico que permita evaluar, monitorear y recalculas las consecuencias de estas decisiones en el caso de que estas tengan efectos adversos sobre la organización (Rosales et al., 2022).

La premisa desde la que parte la toma de decisiones se asienta sobre la cantidad y diversidad de información que recibe un directivo o una persona que se encuentra en el nivel de toma de decisiones, así, en el caso de las organizaciones y en el propósito de este análisis comparativo, la toma de decisiones certeras depende de la cantidad y calidad de la información financiera que reciben los usuarios que toman decisiones considerando sus características individuales para la comprensión de los informes contables (Carvajal et al., 2020). Esto, con el objeto de desarrollar las capacidades y habilidades para hacer uso adecuado y asertivo de la información financiera e identificar las potencialidades de mejora que agreguen valor a la implementación de la misión y visión de las organizaciones no gubernamentales internacionales (Muñoz Merchante & Ibáñez Jiménez, 2023).

Modelos de decisiones organizacionales

Los modelos de decisiones organizacionales son enfoques teóricos que buscan explicar cómo las organizaciones toman decisiones estratégicas, operativas y tácticas para alcanzar sus objetivos. Existen varios modelos, cada uno basado en diferentes suposiciones sobre la naturaleza de las organizaciones, el entorno en el que operan y el comportamiento de los actores involucrados en la toma de decisiones.

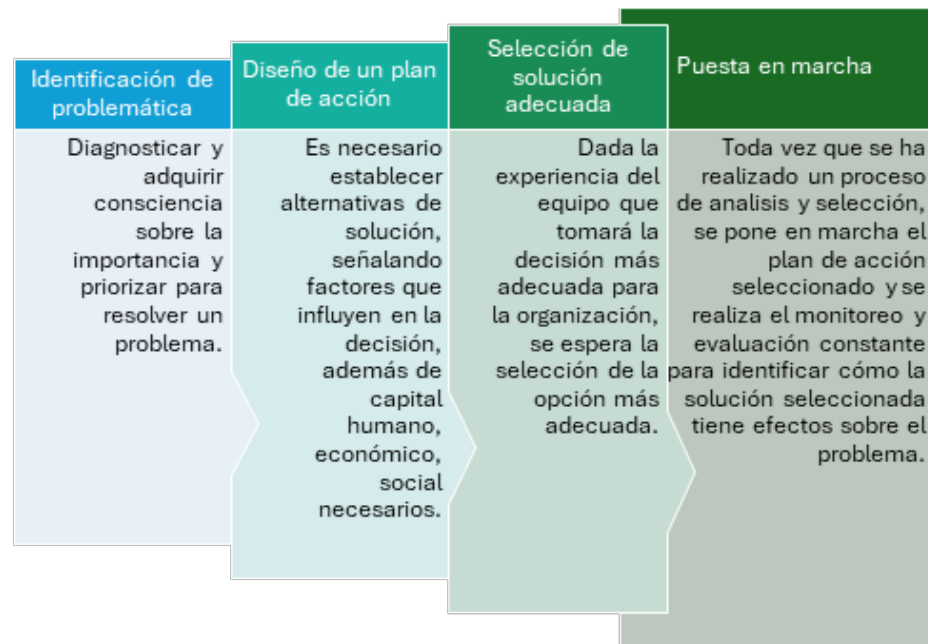
Estos modelos deben tomar en cuenta las condiciones y factores externos que inciden de manera directa en la capacidad de la organización tanto para conseguir su financiamiento, como para lograr la implementación de las actividades que le permitan lograr su objeto social; en este sentido es necesario identificar cómo la estructura organizacional y el manejo de relaciones verticales dentro de esta conducen su accionar (Fonseca & Cornelio, 2022); así, la cultura o clima laboral es preponderante al momento de identificar las estrategias para el accionar dentro de las decisiones que se toman en la organización, pues de estas dependerán los objetivos alcanzados y el impacto de las metas planteadas en su implementación, además de la aplicación de valores como la moral, ética y transparencia que son fundamentales para lograr el éxito de la organización (Castrellón Calderón et al., 2021).

Un factor relevante es la disponibilidad de recursos, para maniobrar las presiones organizacionales que tienen origen en la cantidad de personal, equipo, capacidad operativa y de implementación que conlleva la implementación de las actividades de los proyectos y programas que son la base para lograr su objeto social; así, es necesario identificar las fuentes de ingresos, en este caso entendidos como los factores que conllevan a proporcionar la capacidad de operación de la organización (Sajami et al., 2020).

Es especialmente importante entender la estructura vertical como una base que debe encontrarse funcionando de manera adecuada, pues es aquí donde reside la capacidad de toma de decisiones y en donde es fundamental el conocimiento para tomar acciones preventivas en relación con las alternativas de implementación de los proyectos y programas de las organizaciones, tomando en cuenta la retroalimentación que proviene desde los territorios donde estas se implementan, logrando así canalizar y superar los retos y obstáculos para lograr una adecuada comunicación, gestión de la información y conocimiento como parte del robustecimiento de las organizaciones (Zumba et al., 2023).

Habiendo comprendido la racionalidad desde la que se debe partir para generar un modelo de decisiones al interior de una organización, es indispensable establecer el proceso por el cual se genera este:

Figura 1 Procedimiento de decisiones organizacionales en el nivel jerárquico para la resolución de problemas



Fuente: Castrellón Calderón et al., 2021; Zumba et al., 2023. Elaboración propia

En este punto es necesario destacar también que uno de los factores decisivos tiene base en experiencias previas, así, situaciones similares pueden ofrecer luces sobre las implicaciones previas y posteriores de las soluciones presentadas y adoptadas; esto, contribuye en gran parte a las decisiones organizacionales acertadas y asertivas para incrementar las posibilidades de éxito de las organizaciones (Palacio & Climent, 2007).

Planificación financiera

La planificación financiera es una herramienta de aplicación de la gestión financiera que tiene como fin mejorar los procesos de toma de decisiones en función de las metas organizacionales; lo cual es indispensable para garantizar el logro de la organización y hacer frente a los obstáculos y desafíos que esta tiene que afrontar tanto en el entorno interno como externo y balancear las acciones necesarias para incrementar la eficiencia de los recursos y el impacto de las organizaciones (Valle Núñez, 2020).

La vida de una organización está determinada por su capacidad de gestión financiera, impacto, relevancia y efectividad para lograr sus propósitos; para lograrlo, es necesario un proceso ordenado de planificación para lograr, por una parte, transparencia, y por otra, identificar cuáles son las áreas potenciales de mejora o que deben tener una revisión adicional para identificar áreas de inversión, optimización y mejora (Huacchillo Pardo et al., 2020).

Este es un pilar para las organizaciones pues su rol es anticiparse a eventos futuros con planes de acción específicos, relevantes y que están en concordancia con acciones de monitoreo que permitan identificar los cambios dentro de los resultados y lograr el encaminamiento adecuado a partir de la implementación de las decisiones enmarcadas en este proceso de evaluación (Mendoza et al., 2021). La planificación financiera tiene varias técnicas e instrumentos que permiten a las organizaciones administrar sus recursos financieros de manera eficiente para alcanzar sus objetivos estratégicos, se consideran métodos ayudan a maximizar el valor de la empresa, controlar riesgos, optimizar el rendimiento de los activos y asegurar la sostenibilidad a largo plazo. Entre estas se encuentran:

Tabla 3
Métodos de gestión y análisis financiero

Método	Descripción
Análisis de Estados Financieros	Este método implica el examen detallado de los estados financieros de la organización, como el balance general, el estado de resultados y el estado de flujos de efectivo. A través del análisis de ratios financieros, como la liquidez, la solvencia, la rentabilidad y la eficiencia, se obtiene una visión integral de la salud financiera de la empresa.
Presupuestación	Es el proceso de planificación y asignación de recursos financieros para las diversas actividades de la organización durante un período determinado. Este método ayuda a prever ingresos, gastos y necesidades de financiamiento, permitiendo un control efectivo sobre el uso de los recursos.
Proyección Financiera	Implica la elaboración de estimaciones sobre los resultados financieros futuros de la empresa, basadas en datos históricos, tendencias actuales y supuestos económicos. Incluye la proyección de ingresos, gastos, flujos de efectivo y balances.
Análisis de Costos y Punto de Equilibrio	Este método analiza los costos fijos y variables de la organización para determinar el punto de equilibrio, es decir, el nivel de ventas necesario para cubrir todos los costos sin generar ganancias ni pérdidas. El análisis de costos también ayuda a identificar áreas donde se pueden reducir gastos para mejorar la rentabilidad.
Gestión de Tesorería	Se enfoca en la administración del efectivo y de los equivalentes de efectivo de la organización, asegurando que haya suficientes recursos disponibles para cumplir con las obligaciones financieras a corto plazo. Incluye la planificación del flujo de efectivo, la administración de cuentas por cobrar y por pagar, y la inversión de excedentes de liquidez.
Análisis de Sensibilidad	Evalúa cómo variaciones en las principales variables financieras, como los costos, precios o tasas de interés, afectan los resultados financieros de la organización. Permite identificar los factores que tienen un mayor impacto en la rentabilidad y en el flujo de caja.
Valoración de Empresas	Es el proceso de determinar el valor económico de una organización. Se utilizan diferentes métodos, como el flujo de caja descontado (DCF), múltiplos de mercado o valor contable ajustado. Esta valoración es crítica para decisiones como fusiones, adquisiciones, o la venta de una participación en la empresa.

Análisis de Inversión	Se utiliza para evaluar la viabilidad y rentabilidad de proyectos de inversión, utilizando herramientas como el Valor Actual Neto (VAN), la Tasa Interna de Retorno (TIR) y el periodo de retorno (payback). Estos análisis permiten determinar si un proyecto debe ser aceptado o rechazado con base en su capacidad para generar valor para la empresa.
-----------------------	---

Fuente: Campaña Chicaiza, 2024. Elaboración propia

a. Marco Metodológico

Enfoque del Estudio

La presente investigación adoptará un enfoque cuantitativo, ya que se busca analizar variables numéricas a través de datos financieros y contables de organizaciones seleccionadas, y medir la relación entre pasivos, activos y patrimonio según las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) y otros indicadores financieros clave, esto permitirá obtener resultados estadísticos que respalden el análisis de las variables, facilitando conclusiones precisas sobre la salud financiera de las organizaciones evaluadas. Este análisis permitirá comparar objetivamente la eficiencia y sostenibilidad financiera de las ONGIs (Faneite, 2023).

Diseño de la investigación

El diseño de la investigación será no experimental y de tipo transversal, ya que no se manipularán las variables de estudio, sino que se observarán y analizarán en su contexto natural, en un solo momento temporal. Esto permitirá evaluar el estado financiero de las organizaciones en un período específico, aplicando las NIIF como marco de referencia para la interpretación de los datos. Este análisis es de carácter descriptivo y comparativo pues se analizarán y compararán las prácticas financieras y operativas de las tres ONGIs seleccionadas. Adicionalmente, este estudio es de carácter bibliográfico, pues se enfoca en la recopilación, análisis y síntesis de información existente sobre un tema específico a través de diversas fuentes escritas (González, 2020)

Fuentes de Datos

Las fuentes de datos son eminentemente secundarias, pues se utilizará la información disponible al público, dada por las regulaciones tanto de Estados Unidos y del Reino Unido, donde las organizaciones tienen su sede y por la cual se encuentran obligadas a publicar la información de manera anual y en un nivel de detalle importante. A partir de esto, se realizará un análisis cuantitativo de la información en estos Estados Financieros.

Herramientas y Técnicas

Como técnica de investigación se utilizarán encuestas y la herramienta a usarse es el cuestionario que se ha preparado con este propósito.

La entrevista como técnica es una herramienta fundamental en la recolección de datos cualitativos, utilizada ampliamente en diversos campos como las ciencias sociales, la comunicación y la educación, la entrevista busca captar, a través de un diálogo estructurado, semi-estructurado o no estructurado, la perspectiva y experiencia del entrevistado, esta es un medio esencial para la indagación social (Marta & diRoma, 2021).

El cuestionario como herramienta es un recurso clave para la recolección de datos en investigaciones que abarcan desde las ciencias sociales hasta la salud y la educación, su propósito es obtener información estructurada y específica mediante un conjunto de preguntas que son diseñadas para captar actitudes, conocimientos, percepciones o experiencias de los participantes y asegurar su validez y fiabilidad mediante la revisión de expertos, enfocándose en elementos como la claridad, relevancia y comprensibilidad de las preguntas para obtener datos precisos (Ghazali et al., 2020).

Muestra

En este caso, la muestra se realizará a través de un muestreo por conveniencia que consiste en la selección de objetos de estudio con similares características, en función de su accesibilidad, disponibilidad y proximidad, esta técnica es adecuada cuando no es posible trabajar con una muestra probabilística debido a limitaciones de tiempo, recursos o la naturaleza de los sujetos de estudio (Casal & Mateu, 2003), y estará conformada por organizaciones no gubernamentales internacionales (ONGIs) que cumplan con la normativa de cada uno de los países de donde provienen su financiamiento (Estados Unidos y Reino Unido) y hayan reportado de manera anual sus Estados Financieros de manera completa y adecuada, toda vez que estos han sido auditados bajo las NIIF. Estas organizaciones han sido seleccionadas con base en esta premisa, y adicionalmente se establecen las siguientes características:

- ONGIs que operen bajo marcos normativos alineados con las NIIF.
- Organizaciones con un mínimo de cinco años de operaciones.
- Organizaciones que tienen programas, proyectos y actividades relativas a la conservación de las islas Galápagos.
- Accesibilidad a los datos financieros.

Con estas consideraciones, la muestra de este análisis está compuesta por la *Fundación Charles Darwin (FCD)*, el *Galapagos Conservation Trust (GCT)* y el *Galapagos Conservancy (GC)*. Estas organizaciones han sido seleccionadas como ejemplos representativos de la población total de entidades que operan en las Islas Galápagos y se dedican a la conservación de la biodiversidad, entre los criterios determinados para la selección de estas organizaciones, se encuentra como principal el de la disponibilidad de información, puesto que esta es abierta y se encuentra disponible al público, así como sus reportes financieros en el ejercicio pleno de la transparencia.

La selección de estas organizaciones como muestra permite analizar características, comportamientos o resultados específicos de estas entidades y extrapolar las conclusiones a la población más amplia, puesto que, por la información disponible, esta muestra es significativa y cumple con los requerimientos para lograr el propósito de este estudio.

Limitaciones del estudio

Dado que el muestreo es por conveniencia, los resultados no serán generalizables a la totalidad de las ONGIs en Ecuador, en las islas Galápagos o a nivel internacional. Sin embargo, este enfoque permitirá obtener un análisis relevante para las organizaciones participantes y generar conclusiones aplicables a contextos similares.

Selección de las ONGIs

Para realizar un análisis comparativo de los estados financieros de tres organizaciones internacionales no gubernamentales que trabajan en la conservación de las islas Galápagos, es fundamental entender sus antecedentes, sus misiones y su contexto de operación. Aquí se proporciona una descripción general de las tres organizaciones seleccionadas:

Tabla 4
Organizaciones No Gubernamentales Internacionales que son parte del presente análisis

Nombre de la organización	Fundación Charles Darwin (FCD)	Galapagos Conservation Trust (GCT)	Galapagos Conservancy (GC)
Año de creación	1959	1995	1985
País de domicilio	Bélgica	Reino Unido	Estados Unidos
Objeto social	1. Realizar investigaciones científicas en Galápagos. 2. Divulgar resultados propios y de otras investigaciones. 3. Asesorar al Gobierno sobre conservación y biodiversidad. 4. Contribuir a la formulación de políticas con información técnica. 5. Fortalecer capacidades locales y nacionales para la conservación. 6. Obtener financiamiento nacional e internacional para sus actividades. 7. Promover la excelencia en todas las áreas de apoyo. 8. Fomentar cooperación nacional e internacional con organizaciones afines.	1. Detener la extinción de las especies en las islas Galápagos. 2. Controlar especies invasoras. 3. Fomentar la resiliencia climática 4. Reducir la huella ecológica de las actividades humanas en Galápagos. 5. Proteger la biodiversidad protegida.	1. Proteger el archipiélago de Galápagos y su impresionante biodiversidad 2. Trabajar en proyectos que restauren hábitats y ecosistemas clave afectados por la actividad humana, especies invasoras y el cambio climático. 3. Apoyar investigaciones y estudios científicos que contribuyan a la preservación del ambiente natural de Galápagos.

Elaboración propia

Encuesta

La encuesta es un método de investigación que implica recopilar datos de un grupo de personas mediante un cuestionario o serie de preguntas, se utiliza para conocer las opiniones, actitudes o comportamientos de un grupo determinado de personas (Cea d’Ancona, 2022).

Con este fin, se utilizará un cuestionario cerrado dirigido a tomadores de decisiones. La encuesta fue diseñada para recopilar información sobre la percepción y prácticas de los tomadores de decisiones de organizaciones de conservación de la naturaleza en relación con la gestión financiera y la toma de decisiones estratégicas. El objetivo principal fue entender la relevancia de los informes financieros, la suficiencia de la información disponible, la diversificación de fuentes de financiamiento, y otros aspectos que influyen en la estabilidad financiera y la planificación de proyectos.

A continuación, las preguntas del cuestionario realizado:

- 1 ¿Con qué frecuencia utiliza informes financieros para la toma de decisiones estratégicas?
- 2 ¿Considera que la información financiera que recibe es suficiente para la toma de decisiones?

- 3 ¿Qué tan relevante es la diversificación de las fuentes de financiamiento para la estabilidad de su organización?
- 4 ¿Con qué frecuencia se realiza un análisis financiero actualizado en su organización?
- 5 ¿Cómo calificaría la transparencia financiera de su organización?
- 6 ¿La dependencia de un único donante ha limitado las decisiones de inversión y gasto de su organización?
- 7 ¿Su organización cuenta con un plan de contingencia financiera para enfrentar escenarios adversos?
- 8 ¿La información financiera influye directamente en la priorización de proyectos de conservación?
- 9 ¿Considera que el análisis de liquidez ha sido útil para planificar nuevos proyectos en su organización?
- 10 ¿Cómo calificaría la capacidad de su organización para manejar sus recursos financieros?

Resultados de las encuestas

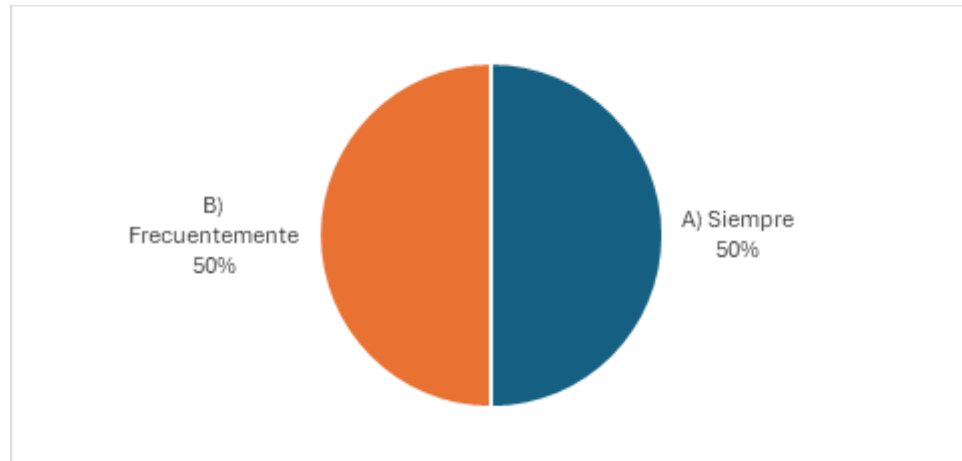
1. *¿Con qué frecuencia utiliza informes financieros para la toma de decisiones estratégicas?*

Tabla 5

¿Con qué frecuencia utiliza informes financieros para la toma de decisiones estratégicas?

A) Siempre	3
B) Frecuentemente	3
C) Ocasionalmente	0
D) Raramente	0
E) Nunca	0

Figura 2 ¿Con qué frecuencia utiliza informes financieros para la toma de decisiones estratégicas?



Fuente: Encuestas realizadas

Elaboración propia

La interpretación de los resultados indica que los tomadores de decisiones valoran significativamente el uso de informes financieros para la toma de decisiones estratégicas. De los encuestados, un 50% (3 de 6) indicó que siempre utilizan estos informes como parte de su proceso de decisión. Esto refleja una fuerte dependencia de la información financiera para guiar las estrategias organizacionales. Por otro lado, otro 50% (3 de 6) señaló que utilizan los informes financieros de forma frecuente.

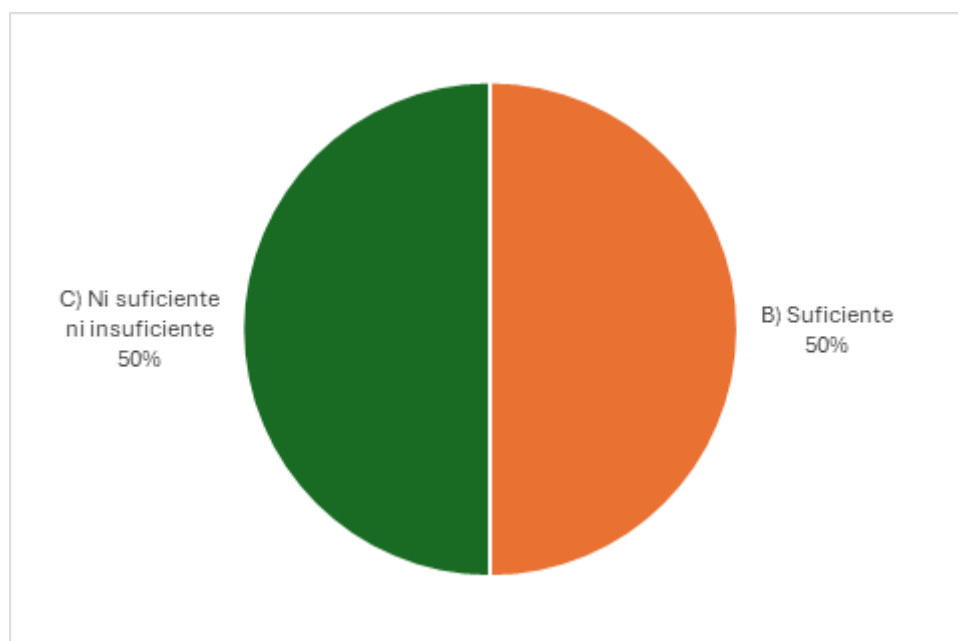
2 ¿Considera que la información financiera que recibe es suficiente para la toma de decisiones?

Tabla 6

¿Considera que la información financiera que recibe es suficiente para la toma de decisiones?

A) Totalmente suficiente	0
B) Suficiente	3
C) Ni suficiente ni insuficiente	3
D) Insuficiente	0
E) Totalmente insuficiente	0

Figura 3 ¿Considera que la información financiera que recibe es suficiente para la toma de decisiones?



Fuente: Encuestas realizadas

Elaboración propia

Los resultados de esta pregunta muestran una percepción dividida entre los tomadores de decisiones sobre la suficiencia de la información financiera para la toma de decisiones estratégicas. Un 50% de los encuestados (3 de 6) considera que la información financiera que reciben es suficiente para cubrir sus necesidades de análisis y toma de decisiones. Sin embargo, el otro 50% (3 de 6) respondió que la información es ni suficiente ni insuficiente, lo que indica una percepción de neutralidad.

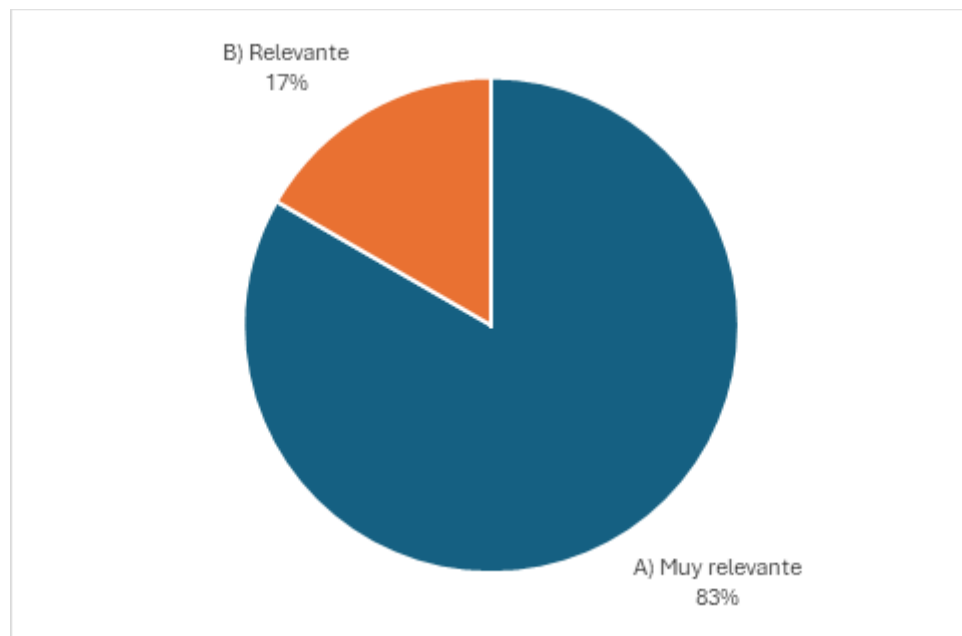
3 ¿Qué tan relevante es la diversificación de las fuentes de financiamiento para la estabilidad de su organización?

Tabla 7

¿Qué tan relevante es la diversificación de las fuentes de financiamiento para la estabilidad de su organización?

A) Muy relevante	5
B) Relevante	1
C) Poco relevante	0
D) Nada relevante	0

Figura 4 ¿Qué tan relevante es la diversificación de las fuentes de financiamiento para la estabilidad de su organización?



Fuente: Encuestas realizadas
Elaboración propia

Los resultados de esta pregunta indican que la gran mayoría de los tomadores de decisiones consideran que la diversificación de las fuentes de financiamiento es crucial para la estabilidad de sus organizaciones. Un 83.3% de los encuestados (5 de 6) respondió que la diversificación es muy relevante. Esto muestra que estas personas reconocen la importancia de contar con múltiples fuentes de ingresos para reducir riesgos y asegurar la sostenibilidad financiera a largo plazo, evitando la dependencia de un solo donante o fuente de fondos. Por otro lado, un 16.7% de los encuestados (1 de 6) considera que la diversificación es relevante.

4 ¿Con qué frecuencia se realiza un análisis financiero actualizado en su organización?

Tabla 8

¿Con qué frecuencia se realiza un análisis financiero actualizado en su organización?

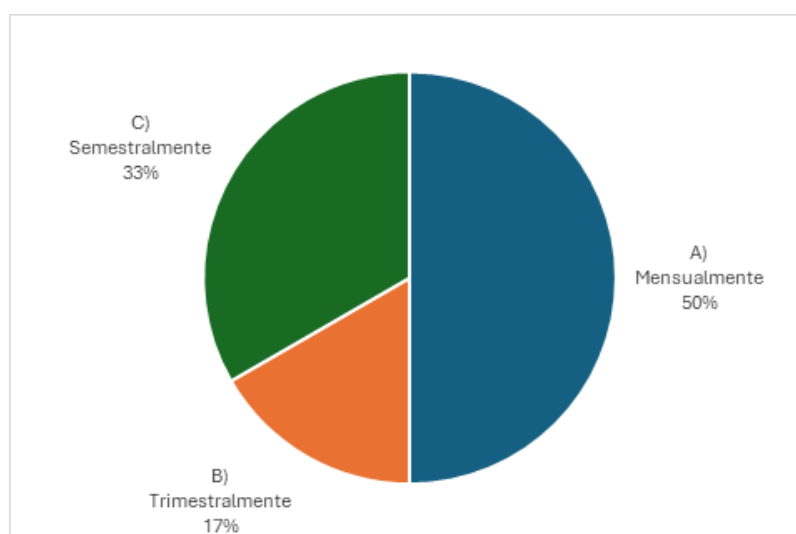
A) Mensualmente	3
B) Trimestralmente	1
C) Semestralmente	2
D) Anualmente	0
E) Menos de una vez al año	0

Fuente: Encuestas realizadas

Elaboración propia

Los resultados de esta pregunta reflejan una tendencia hacia la actualización frecuente de los análisis financieros dentro de las organizaciones de conservación consultadas. Un 50% de los encuestados (3 de 6) indicó que en sus organizaciones se realiza un análisis financiero mensualmente. Un 16.7% (1 de 6) señaló que el análisis financiero se lleva a cabo trimestralmente, lo cual aún permite un seguimiento relativamente cercano de la situación financiera, aunque con menos frecuencia que el análisis mensual. Por otro lado, un 33.3% (2 de 6) indicó que su organización realiza el análisis de forma semestral, lo que podría reflejar un enfoque menos frecuente, pero adecuado para organizaciones cuyos flujos financieros son más estables y no requieren ajustes tan continuos.

Figura 5 ¿Con qué frecuencia se realiza un análisis financiero actualizado en su organización?



Fuente: Encuestas realizadas

Elaboración propia

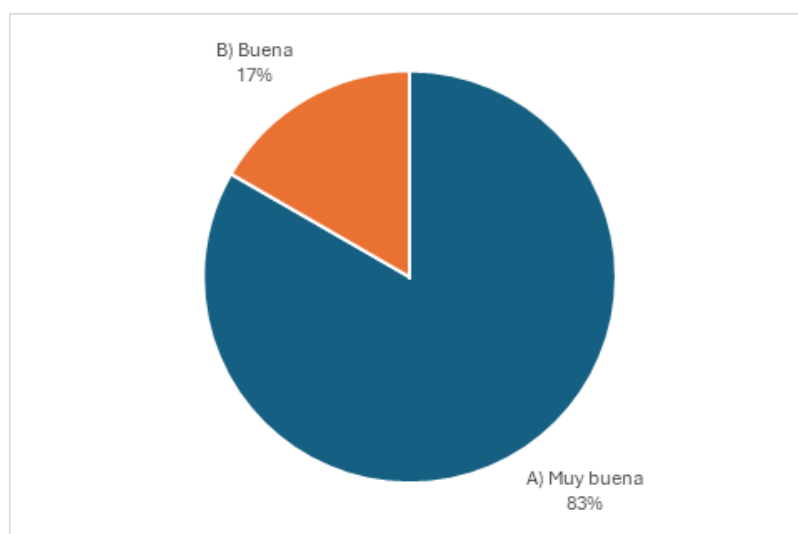
5 *¿Cómo calificaría la transparencia financiera de su organización?*

Tabla 9

¿Cómo calificaría la transparencia financiera de su organización?

A) Muy buena	5
B) Buena	1
C) Regular	0
D) Mala	0
E) Muy mala	0

Figura 6 ¿Cómo calificaría la transparencia financiera de su organización?



Fuente: Encuestas realizadas
Elaboración propia

Los resultados de esta pregunta muestran una percepción muy positiva sobre la transparencia financiera en las organizaciones de conservación encuestadas. Un 83.3% de los encuestados (5 de 6) considera que la transparencia financiera de su organización es muy buena. El 16.7% restante (1 de 6) califica la transparencia como buena, lo que indica que, aunque quizás haya margen para mejorar, esta organización también cuenta con un nivel aceptable de apertura y claridad en su gestión financiera. No hubo respuestas que consideraran la transparencia como regular, mala, o muy mala, lo que refuerza la idea de que estas organizaciones priorizan la transparencia como parte esencial de su funcionamiento y de la relación de confianza con sus financiadores y la comunidad.

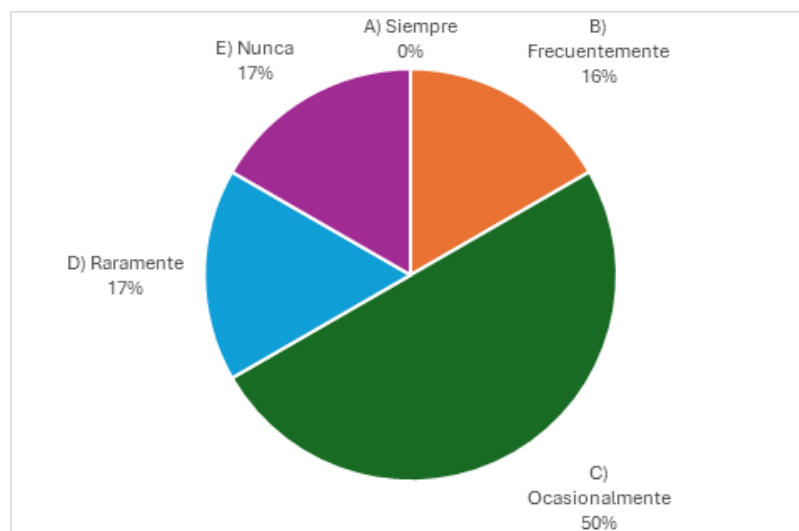
6 ¿La dependencia de un único donante ha limitado las decisiones de inversión y gasto de su organización?

Tabla 10

¿La dependencia de un único donante ha limitado las decisiones de inversión y gasto de su organización?

A) Siempre	0
B) Frecuentemente	1
C) Ocasionalmente	3
D) Raramente	1
E) Nunca	1

Figura 7 ¿La dependencia de un único donante ha limitado las decisiones de inversión y gasto de su organización?



Fuente: Encuestas realizadas
Elaboración propia

Los resultados de esta pregunta indican que la dependencia de un único donante tiene un impacto variable en las decisiones de inversión y gasto. Un 16.7% de los encuestados (1 de 6) señaló que esta dependencia limita las decisiones de inversión y gasto frecuentemente, lo que sugiere que esta organización enfrenta restricciones importantes debido a la falta de diversificación en sus fuentes de financiamiento. El 50% de los encuestados (3 de 6) indicó que esta situación ocurre ocasionalmente, lo cual sugiere que, aunque la dependencia de un solo donante no es constante, posiblemente dependiendo de la disponibilidad de fondos o de cambios en las prioridades del donante principal. Otro 16.7% (1 de 6) afirmó que la dependencia de un donante limita las decisiones raramente, indicando que esta organización ha logrado reducir la influencia de un único financiador en sus decisiones económicas.

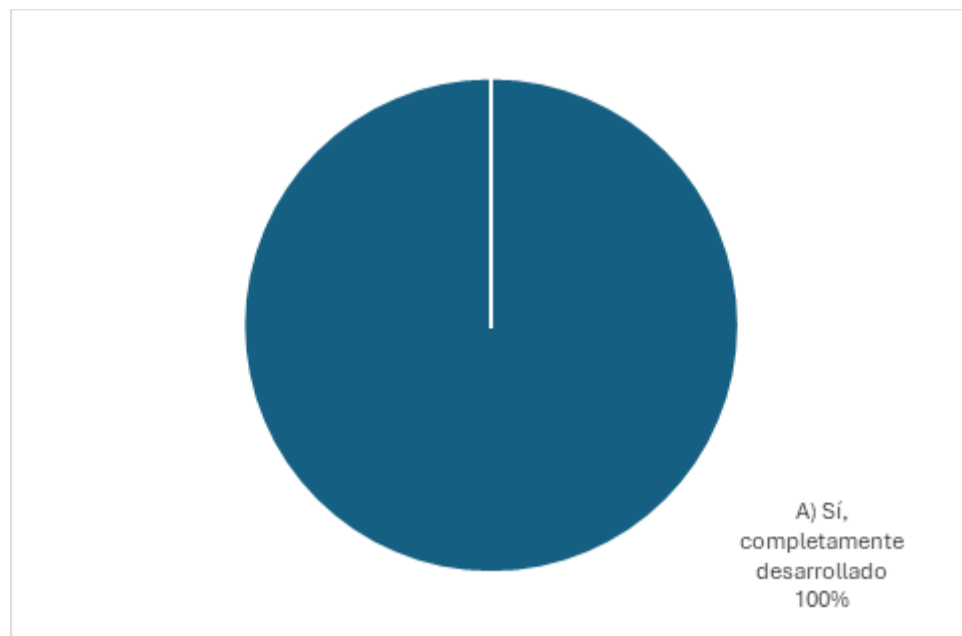
7 ¿Su organización cuenta con un plan de contingencia financiera para enfrentar escenarios adversos?

Tabla 11

¿Su organización cuenta con un plan de contingencia financiera para enfrentar escenarios adversos?

A) Sí, completamente desarrollado	6
B) Sí, parcialmente desarrollado	0
C) En proceso de desarrollo	0
D) No cuenta con uno	0

Figura 8 ¿Su organización cuenta con un plan de contingencia financiera para enfrentar escenarios adversos?



Fuente: Encuestas realizadas
Elaboración propia

Los resultados de esta pregunta muestran que todas las organizaciones encuestadas tienen un enfoque sólido hacia la preparación financiera para enfrentar situaciones adversas. El 100% de los encuestados (6 de 6) indicó que su organización cuenta con un plan de contingencia financiera completamente desarrollado. Esto refleja un alto nivel de previsión y planificación, asegurando que estas organizaciones estén preparadas para enfrentar crisis económicas, fluctuaciones en el financiamiento o cualquier otro tipo de imprevistos que puedan afectar su estabilidad financiera.

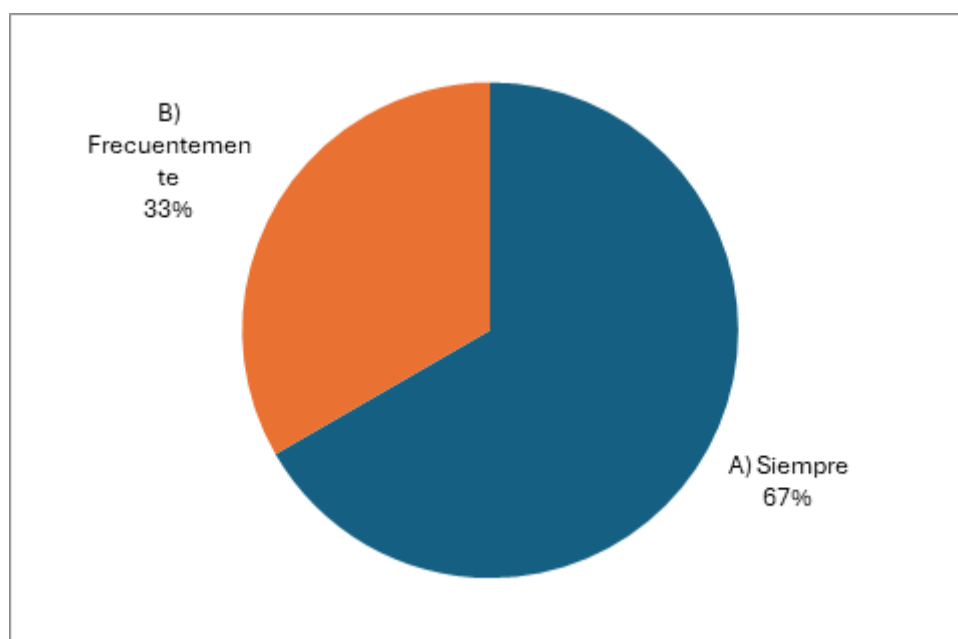
8 ¿La información financiera influye directamente en la priorización de proyectos de conservación?

Tabla 12

¿La información financiera influye directamente en la priorización de proyectos de conservación?

A) Siempre	4
B) Frecuentemente	2
C) Ocasionalmente	0
D) Raramente	0
E) Nunca	0

Figura 9 ¿La información financiera influye directamente en la priorización de proyectos de conservación?



Fuente: Encuestas realizadas
Elaboración propia

Los resultados de esta pregunta indican que la información financiera juega un papel fundamental en la priorización de proyectos de conservación en las organizaciones encuestadas. Un 66.7% de los encuestados (4 de 6) afirmó que la información financiera siempre influye en la priorización de proyectos. Esto sugiere que, para la mayoría de estas organizaciones, los datos financieros son un factor determinante al momento de decidir qué proyectos deben recibir más atención y recursos, asegurando una asignación eficiente y sustentable de sus fondos.

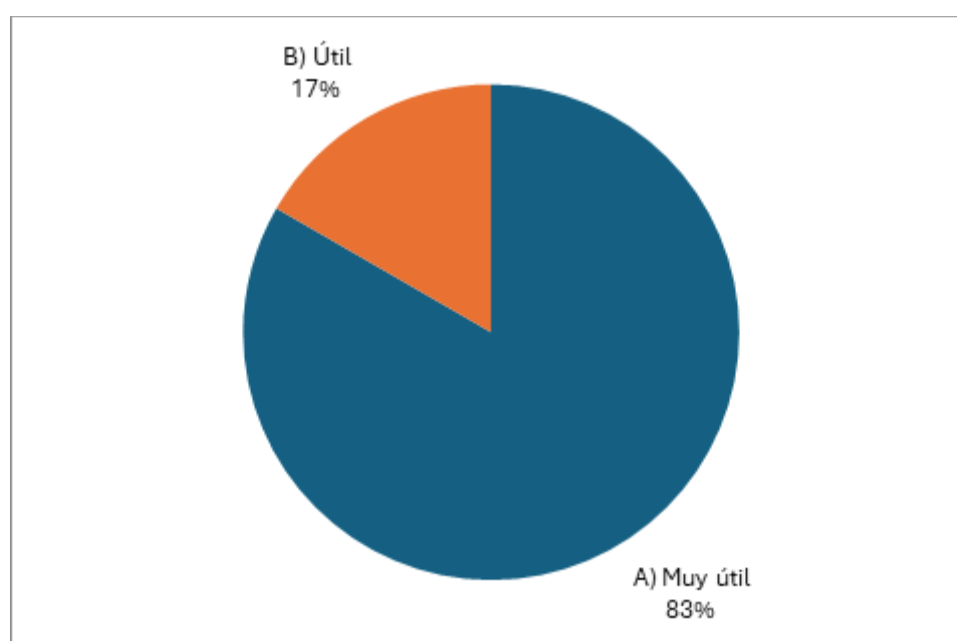
9 ¿Considera que el análisis de liquidez ha sido útil para planificar nuevos proyectos en su organización?

Tabla 13

¿Considera que el análisis de liquidez ha sido útil para planificar nuevos proyectos en su organización?

A) Muy útil	5
B) Útil	1
C) Poco útil	0
D) Nada útil	0

Figura 10 ¿Considera que el análisis de liquidez ha sido útil para planificar nuevos proyectos en su organización?



Fuente: Encuestas realizadas
Elaboración propia

Los resultados de esta pregunta reflejan una valoración altamente positiva del análisis de liquidez como herramienta para la planificación de nuevos proyectos en las organizaciones de conservación consultadas. Un 83.3% de los encuestados (5 de 6) considera que el análisis de liquidez es muy útil para la planificación de nuevos proyectos. Esto indica que la mayoría de las organizaciones utilizan este análisis para evaluar su capacidad de cumplir con las obligaciones financieras a corto plazo, lo cual les ayuda a tomar decisiones más seguras al iniciar nuevos proyectos. Esta práctica les permite identificar cuándo es financieramente viable embarcarse en nuevos esfuerzos de conservación y garantiza que cuenten con los recursos necesarios para mantener la continuidad de sus operaciones.

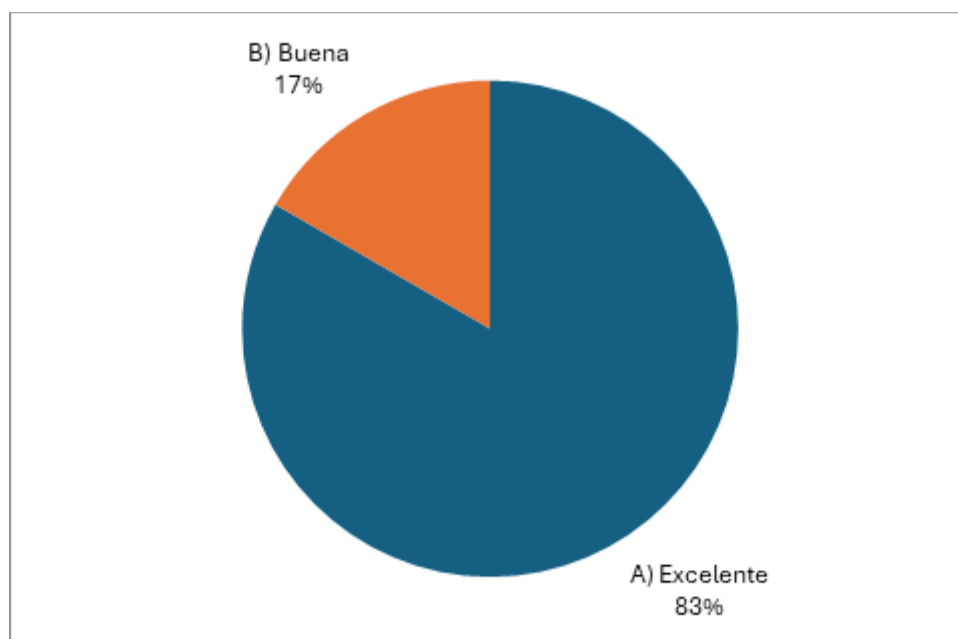
10 ¿Cómo calificaría la capacidad de su organización para manejar sus recursos financieros?

Tabla 14
¿Cómo calificaría la capacidad de su organización para manejar sus recursos financieros?

A) Excelente	5
B) Buena	1
C) Regular	0
D) Mala	0
E) Muy mala	0

Fuente: Encuestas realizadas
Elaboración propia

Figura 11 ¿Cómo calificaría la capacidad de su organización para manejar sus recursos financieros?



Fuente: Encuestas realizadas
Elaboración propia

Los resultados de esta pregunta indican una evaluación muy positiva de la capacidad de las organizaciones de conservación para gestionar sus recursos financieros. Un 83.3% de los encuestados (5 de 6) calificó la capacidad de su organización para manejar sus recursos financieros como excelente. Esto sugiere que la mayoría de las organizaciones tienen una gestión financiera muy sólida, con procesos y prácticas que les permiten utilizar eficientemente sus fondos y mantener la estabilidad económica necesaria para cumplir con sus objetivos de conservación.

CAPÍTULO III: PROPUESTA DE LA INVESTIGACIÓN

El análisis económico y financiero es fundamental para evaluar la eficiencia y sostenibilidad de las organizaciones no gubernamentales internacionales (ONGIs) que trabajan en la conservación de las Islas Galápagos. Este capítulo se centra en el estudio de los ingresos, gastos, activos, pasivos y patrimonio de las ONGIs seleccionadas: Fundación Charles Darwin (FCD), Galapagos Conservation Trust (GCT), y Galapagos Conservancy (GC). Los datos financieros analizados corresponden al periodo 2019-2022.

Fundación Charles Darwin (FCD) – Charles Darwin Foundation (CDF)

Fundación Charles Darwin (FCD) es una organización no gubernamental sin fines de lucro que ha estado dedicada a la investigación científica y la conservación en las Islas Galápagos desde su establecimiento en 1959, esta fundación ha sido fundamental en los esfuerzos por proteger y preservar el ecosistema único de las Galápagos que es mundialmente reconocido tanto por su biodiversidad como por su importancia científica, especialmente desde que inspiró la teoría de la evolución de Charles Darwin; a través de su trabajo, la FCD busca proporcionar el conocimiento científico y la asistencia técnica necesarios para asegurar la conservación de este valiosísimo ecosistema. La FCD opera principalmente a través de su Centro de Investigación, la Estación Científica Charles Darwin, ubicada en la Isla Santa Cruz, este centro es el núcleo de una amplia gama de investigaciones y proyectos de conservación que abordan áreas críticas como la ecología marina, la restauración de hábitats, la conservación de especies amenazadas y el control de especies invasoras. Estas actividades son esenciales para mantener el equilibrio ecológico de las islas y asegurar que sus ecosistemas permanezcan intactos para las futuras generaciones (Delgado-Maldonado et al., 2023).

Uno de los pilares fundamentales de la Fundación es su compromiso con la investigación científica, la FCD lleva a cabo investigaciones de alta calidad que sirven como base para la toma de decisiones informadas en la gestión de los recursos naturales de las Galápagos, estos estudios abarcan una amplia variedad de temas, desde la biodiversidad y la ecología de las islas hasta el impacto del cambio climático en su delicado ecosistema; estas investigaciones son una herramienta de influencia en las políticas de conservación y en la gestión del Parque Nacional Galápagos (Bocci, 2020).

El financiamiento de la Fundación Charles Darwin proviene de una combinación de donaciones privadas, subvenciones de fundaciones y gobiernos, y proyectos de colaboración con otras organizaciones; este financiamiento es fundamental para mantener la capacidad de la FCD para llevar a cabo sus programas de investigación y conservación a largo plazo. La Fundación se compromete a la transparencia y la rendición de cuentas, asegurando que los fondos se utilicen de manera eficiente y efectiva en la protección de las Galápagos (Espinosa, 2024).

Galapagos Conservation Trust (GCT)

Galapagos Conservation Trust (GCT) es una organización no gubernamental con sede en el Reino Unido, fundada en 1995 con el objetivo de proteger y conservar las Islas Galápagos, uno de los ecosistemas más biodiversos y frágiles del mundo, desde su creación, GCT ha desempeñado un papel central en la preservación de este entorno único, trabajando en estrecha colaboración con socios locales e internacionales para abordar los desafíos ambientales que enfrenta el archipiélago, la misión de GCT es promover la conservación de la biodiversidad de las Galápagos mediante la ciencia, la educación y la participación comunitaria, asegurando que las islas se mantengan protegidas para las futuras generaciones (Muñoz-Pérez et al., 2023).

El enfoque de GCT se centra en varias áreas clave que incluyen la conservación de especies, la restauración de hábitats, la educación ambiental, y la promoción del turismo sostenible, en lo que respecta a la conservación de especies, la organización apoya proyectos destinados a proteger especies icónicas de las Galápagos, como las tortugas gigantes y los pinzones de Darwin; estos esfuerzos incluyen programas de cría en cautividad, monitoreo de poblaciones, y restauración de hábitats críticos, todos ellos vitales para la supervivencia a largo plazo de estas especies. Además, GCT se dedica a la restauración de hábitats degradados, abordando problemas como la invasión de especies exóticas y promoviendo la reforestación con plantas nativas, lo que contribuye a mantener el equilibrio ecológico de las islas (Druten, 2023). El financiamiento de GCT proviene principalmente de donaciones, membresías, eventos de recaudación, y subvenciones, la organización se esfuerza por mantener una alta transparencia financiera, asegurando que la mayor parte de los fondos se destinen directamente a los proyectos de conservación en las Galápagos (Chaves et al., 2023).

Galapagos Conservancy (GC)

Galapagos Conservancy fue fundada en 1985, esta organización ha trabajado incansablemente para proteger este frágil ecosistema a través de una combinación de proyectos de conservación, investigación científica, y colaboración con comunidades locales y socios internacionales, la organización tiene su sede en los Estados Unidos, pero su impacto se siente directamente en las islas, donde apoya una variedad de iniciativas que promueven la sostenibilidad y la protección de la vida silvestre (Tapia & Gibbs, 2022).

La misión de Galapagos Conservancy es garantizar la conservación a largo plazo de las Islas Galápagos y su biodiversidad única, mediante la implementación de proyectos que aborden las amenazas ambientales más urgentes; esto incluye la restauración de hábitats degradados, la protección de especies en peligro de extinción, y el control de especies invasoras que amenazan el equilibrio ecológico de las islas, además de promover prácticas sostenibles (Pike et al., 2022).

En cuanto al financiamiento, Galapagos Conservancy depende en gran medida de donaciones privadas, subvenciones y asociaciones estratégicas, la organización también es conocida por sus colaboraciones con otras organizaciones y entidades gubernamentales pues trabaja en estrecha colaboración con el Parque Nacional Galápagos, la Fundación Charles Darwin, y varias universidades y centros de investigación del Ecuador y a nivel global, estas colaboraciones son fundamentales para coordinar esfuerzos de conservación, intercambiar conocimientos y recursos, y maximizar el impacto de las iniciativas en las islas (Burbano & Meredith, 2020).

Ingresos

Los ingresos representan un componente fundamental en la evaluación financiera de cualquier organización, constituyendo la principal fuente de recursos económicos que permite financiar sus operaciones y cumplir con sus obligaciones financieras (Gutiérrez Tobar, 2023). El análisis de ingresos no solo proporciona una visión clara de la capacidad de la entidad para generar dinero a través de sus actividades principales, sino que también es indispensable para comprender la viabilidad y sostenibilidad a largo plazo. Esta sección examina en detalle las diferentes categorías de ingresos, los métodos de reconocimiento contable y los factores que

pueden influir en la variabilidad de estos. Al comprender estos elementos se pueden tomar decisiones informadas para optimizar la gestión financiera y asegurar la estabilidad económica de la organización.

A continuación, se detallan las principales fuentes de ingresos de cada organización:

Fundación Charles Darwin (FCD):

Tabla 15

Ingresos reportados por la Fundación Charles Darwin (FCD) en sus informes 2019 - 2022

Año	Ingresos aplicados restringidos	Ingresos comprometidos irrestrictos	Otros ingresos irrestrictos	Promoción institucional	Otros ingresos
2019	\$3,581,487	\$690,000	\$870,232	\$517,108	\$215,195
2020	\$3,309,399	\$2,082,685	\$122,113	\$110,988	\$98,753
2021	\$3,263,295	\$2,321,992	\$203,005	\$208,614	\$111,167
2022	\$2,785,633	\$2,570,417	\$621,532	\$424,150	\$203,991

Fuente: FCD, 2019; 2020; 2021; 2022. Elaboración propia

Durante el período comprendido entre 2019 y 2022, los ingresos de la Fundación Charles Darwin experimentaron variaciones notables en diferentes categorías, reflejando tanto desafíos como oportunidades en la gestión financiera de la organización. Los ingresos aplicados restringidos, que representan fondos destinados a proyectos específicos según las directrices de los donantes, fueron la categoría dominante en 2019, con \$3,581,487, destacándose como la fuente de ingresos más significativa. Este alto nivel de ingresos restringidos en 2019 indica una fuerte confianza de los donantes en los proyectos específicos de la Fundación. Sin embargo, esta cifra comenzó a disminuir en 2020, bajando a \$3,309,399, y continuó descendiendo en los años siguientes, alcanzando \$2,785,633 en 2022. Esta tendencia decreciente puede ser indicativa de varios factores, incluidos cambios en las prioridades de los donantes, competencia por fondos, o una posible necesidad de revisar y actualizar las estrategias de captación de fondos para proyectos específicos.

En contraste, los ingresos comprometidos irrestrictos, que ofrecen a la organización mayor flexibilidad para su uso, mostraron una tendencia claramente positiva durante el mismo periodo. En 2019, estos ingresos representaron \$690,000, una cifra relativamente modesta. Sin embargo, en 2020, los ingresos irrestrictos

aumentaron de manera significativa a \$2,082,685, lo que refleja un cambio en la estrategia de recaudación de fondos hacia la obtención de ingresos con mayor flexibilidad, probablemente en respuesta a la necesidad de adaptarse a las incertidumbres económicas globales. Esta tendencia positiva continuó en los años siguientes, con un aumento a \$2,321,992 en 2021 y alcanzando un pico de \$2,570,417 en 2022. Este crecimiento sostenido en ingresos irrestrictos sugiere que la organización ha logrado fortalecer la confianza de los donantes en su capacidad de gestión general, permitiéndole utilizar estos fondos de manera estratégica para enfrentar diversas necesidades y oportunidades emergentes.

Por otro lado, la categoría de otros ingresos irrestrictos, que incluye ingresos de donaciones generales, inversiones y otras fuentes no especificadas, experimentó una volatilidad considerable. En 2019, la Fundación reportó \$870,232 en esta categoría, lo que muestra una base de ingresos diversificada y relativamente sólida. Sin embargo, en 2020, estos ingresos sufrieron una caída dramática a \$122,113, reflejando posiblemente los efectos de la crisis económica global y la incertidumbre financiera en los mercados de inversión y donaciones. A pesar de esta caída, la Fundación logró una recuperación parcial en 2021, con un aumento a \$203,005, y una recuperación más significativa en 2022, alcanzando \$621,532. Esta recuperación en otros ingresos irrestrictos sugiere que la Fundación ha logrado adaptarse y diversificar sus fuentes de ingresos para estabilizar esta categoría.

La promoción institucional es otra área clave que experimentó variaciones a lo largo del período analizado. En 2019, los ingresos provenientes de actividades de promoción institucional alcanzaron \$517,108, destacando una inversión significativa en marketing, relaciones públicas y otras actividades destinadas a aumentar la visibilidad de la organización. Sin embargo, en 2020, estos ingresos disminuyeron drásticamente a \$110,988, probablemente debido a recortes presupuestarios y la necesidad de priorizar otras áreas en medio de la crisis económica global. A partir de 2021, se observó una recuperación, con los ingresos aumentando a \$208,614 y prácticamente duplicándose en 2022 hasta alcanzar \$424,150. Este incremento en los ingresos por promoción institucional en los últimos dos años sugiere una reevaluación y fortalecimiento de las estrategias de comunicación y relaciones públicas, que han comenzado a rendir frutos.

Finalmente, los otros ingresos, que comprenden diversas fuentes adicionales, también mostraron fluctuaciones. En 2019, esta categoría aportó \$215,195, pero en 2020 la cifra disminuyó a \$98,753, reflejando una contracción en las fuentes de ingresos diversas. Sin embargo, a partir de 2021, hubo una leve recuperación con \$111,167, y en 2022 los otros ingresos casi se duplicaron a \$203,991. Esta variabilidad subraya la importancia de mantener una estrategia de diversificación de ingresos que permita a la Fundación amortiguar las fluctuaciones económicas y aprovechar las oportunidades cuando estas surjan.

Galapagos Conservation Trust (GCT):

El análisis de los ingresos del Galapagos Conservation Trust (GCT) durante el período de 2019 a 2022 revela un panorama de variabilidad y adaptación en respuesta a un entorno económico y social cambiante. La organización ha dependido de múltiples fuentes de ingresos, incluyendo donaciones y herencias, membresías, actividades de levantamiento de fondos, ingresos de inversiones y otros ingresos. Cada una de estas categorías ha experimentado fluctuaciones que reflejan tanto los desafíos como las oportunidades enfrentadas por GCT en su misión de preservar el frágil ecosistema de las Islas Galápagos.

En la categoría de Donaciones y herencias, que es fundamental para la operación de GCT, se observa una notable oscilación a lo largo de los años. En 2019, la organización recibió \$741,263, lo que indica un fuerte apoyo de los donantes durante ese año. Sin embargo, en 2020, se produjo una caída en las donaciones, reduciéndose a \$609,522. Esta disminución puede estar relacionada con los efectos económicos de la pandemia de COVID-19, que impactó tanto a los donantes individuales como a las organizaciones que tradicionalmente apoyan a GCT. A pesar de esta contracción, GCT experimentó una recuperación significativa en 2021, con donaciones y herencias que aumentaron a \$1,186,106. Este repunte sugiere una recuperación económica general y un renovado interés en la conservación de Galápagos. En 2022, GCT continuó construyendo sobre este impulso, logrando un nuevo aumento en las donaciones hasta alcanzar \$1,442,661, lo que refleja una creciente confianza y compromiso de los donantes con la causa de Galápagos.

Los ingresos por Membresías han mostrado una estabilidad relativa durante el período analizado, con ligeras variaciones año tras año. En 2019, GCT obtuvo \$152,963 a través de membresías, una cifra que se mantuvo relativamente constante

en 2020, con un leve aumento a \$156,172. Sin embargo, en 2021, los ingresos por membresías disminuyeron ligeramente a \$146,260, lo que podría reflejar los desafíos económicos enfrentados por los miembros durante la pandemia. En 2022, los ingresos por membresías se recuperaron modestamente, alcanzando \$153,757. Este patrón de estabilidad sugiere que GCT ha mantenido una base de miembros fieles, aunque también subraya la necesidad de continuar innovando en las estrategias de membresía para atraer nuevos miembros y mantener a los existentes.

Las Actividades de levantamiento de fondos han sido una fuente importante de ingresos para GCT, aunque también han experimentado fluctuaciones. En 2019, estas actividades generaron \$172,272, lo que demuestra la eficacia de las estrategias de recaudación de fondos de la organización en ese momento. Sin embargo, al igual que en otras categorías, 2020 trajo desafíos, y los ingresos de estas actividades disminuyeron a \$132,700, probablemente debido a las limitaciones impuestas por la pandemia, que afectaron la capacidad de GCT para organizar eventos y otras actividades de recaudación de fondos en persona. En 2021, a pesar de las continuas restricciones, GCT logró incrementar ligeramente los ingresos por estas actividades a \$142,353, mostrando la capacidad de la organización para adaptarse y encontrar formas innovadoras de recaudar fondos. No obstante, en 2022, no se reportaron ingresos específicos en esta categoría, lo que podría indicar un cambio estratégico hacia otras formas de captación de recursos o una integración de estas actividades en otras iniciativas.

Los Ingresos de inversión han sido relativamente modestos en comparación con otras fuentes de ingresos, pero han jugado un papel en la diversificación de las finanzas de GCT. En 2019, los ingresos generados por inversiones ascendieron a \$2,912, una cifra que disminuyó a \$1,401 en 2020, probablemente debido a la volatilidad de los mercados financieros durante la pandemia. En 2021, estos ingresos cayeron aún más a \$264, pero en 2022, se observó un leve repunte a \$2,013. Aunque los ingresos de inversión no representan una porción significativa del total de ingresos de GCT, su volatilidad refleja la necesidad de gestionar cuidadosamente las inversiones para maximizar los retornos y minimizar los riesgos.

Finalmente, Otros ingresos, que incluyen diversas fuentes adicionales, también muestran variaciones a lo largo del período. En 2019, GCT no reportó ingresos en esta categoría, pero en 2020, logró generar \$15,595. Este aumento sugiere que la

organización pudo aprovechar oportunidades inesperadas o diversificar sus fuentes de ingresos en respuesta a los desafíos económicos. En 2022, los otros ingresos aumentaron significativamente a \$149,655, lo que podría indicar la efectividad de nuevas estrategias de recaudación o la llegada de nuevas fuentes de ingresos no tradicionales.

En conjunto, el análisis de los ingresos de Galapagos Conservation Trust entre 2019 y 2022 revela una organización que ha sido capaz de adaptarse a un entorno financiero desafiante. A través de la diversificación de sus fuentes de ingresos y la capacidad de recuperar el apoyo de los donantes después de la crisis de 2020, GCT ha demostrado resiliencia y efectividad en su gestión financiera. No obstante, la variabilidad en algunas categorías subraya la importancia de seguir innovando en estrategias de recaudación de fondos y de gestionar los riesgos asociados con las inversiones y otras fuentes de ingresos. La capacidad de GCT para continuar financiando su misión en Galápagos dependerá de su habilidad para mantener y fortalecer estas tendencias positivas.

Tabla 16

Ingresos reportados por la Galapagos Conservation Trust (GCT) en sus informes anuales 2019 - 2022

Año	Donaciones y herencias	Membresías	Actividades de levantamiento de fondos	Ingresos de inversión (interés generado por bancos)	Otros ingresos
2019	\$741,263	\$152,963	\$172,272	\$2,912	-
2020	\$609,522	\$156,172	\$132,700	\$1,401	\$15,595
2021	\$1,186,106	\$146,260	\$142,353	\$264	-
2022	\$1,442,661	\$153,757		\$ 2,013	\$149,655

Fuente: GCT, 2019; 2020; 2021; 2022

Elaboración propia

Galapagos Conservancy (GC):

El análisis de los ingresos de Galapagos Conservancy, Inc. entre 2019 y 2022 refleja variaciones significativas en las fuentes de financiamiento, especialmente en términos de contribuciones y retornos de inversión. En 2019, los ingresos totales alcanzaron \$4,769,333, impulsados en gran medida por las contribuciones de subvenciones, que sumaron \$3,913,431. De estos, \$570,742 estaban restringidos por donantes, lo que muestra un equilibrio entre fondos restringidos y no restringidos. El retorno de inversiones fue positivo, sumando \$839,674, mientras que las ventas contribuyeron con \$16,228.

En 2020, los ingresos totales disminuyeron a \$3,618,495. Este descenso se debe principalmente a la reducción en las contribuciones totales, que bajaron a \$3,223,969, con una disminución notable en los fondos con restricciones de donantes (\$406,872). Los retornos de inversión también disminuyeron, reflejando una caída en la rentabilidad de las inversiones a \$381,441.

El 2021 mostró una recuperación significativa, con un aumento de los ingresos totales a \$5,764,425. Esto se debió principalmente a un incremento en las contribuciones, que ascendieron a \$5,145,718, de los cuales \$1,003,818 fueron fondos restringidos. Los retornos de inversión se mantuvieron positivos, alcanzando \$602,582, lo que indica una mejora en las inversiones realizadas.

Finalmente, en 2022, los ingresos totales cayeron nuevamente a \$4,108,419. Las contribuciones sumaron \$4,738,979, pero los retornos de inversión mostraron un comportamiento negativo, con una pérdida de \$630,794. Este descenso refleja una mayor volatilidad en el mercado financiero y posiblemente un ajuste en las donaciones recibidas.

En conjunto, estos datos indican que, aunque Galápagos Conservancy ha logrado mantener un flujo constante de contribuciones, las fluctuaciones en los retornos de inversión y la dependencia de fondos restringidos han influido en la estabilidad de los ingresos anuales. Esta situación resalta la importancia de diversificar las fuentes de ingresos y gestionar los riesgos asociados con las inversiones para asegurar la sostenibilidad financiera a largo plazo.

Análisis de los ingresos de las organizaciones en su conjunto

Los ingresos aplicados restringidos son fondos que se destinan a proyectos específicos según las indicaciones de los donantes. En 2019, esta categoría registró su mayor valor, con \$3,581,487, reflejando una sólida confianza de los donantes en proyectos específicos de la Fundación Charles Darwin. Sin embargo, hubo una disminución constante en los años siguientes, alcanzando \$2,785,633 en 2022. Esta tendencia a la baja subraya la necesidad de diversificar las fuentes de ingresos restringidos y fortalecer las relaciones con los donantes que prefieren financiar proyectos específicos.

Los ingresos comprometidos irrestrictos, que pueden utilizarse para cualquier propósito dentro de la organización, muestran una tendencia positiva. En 2019, estos

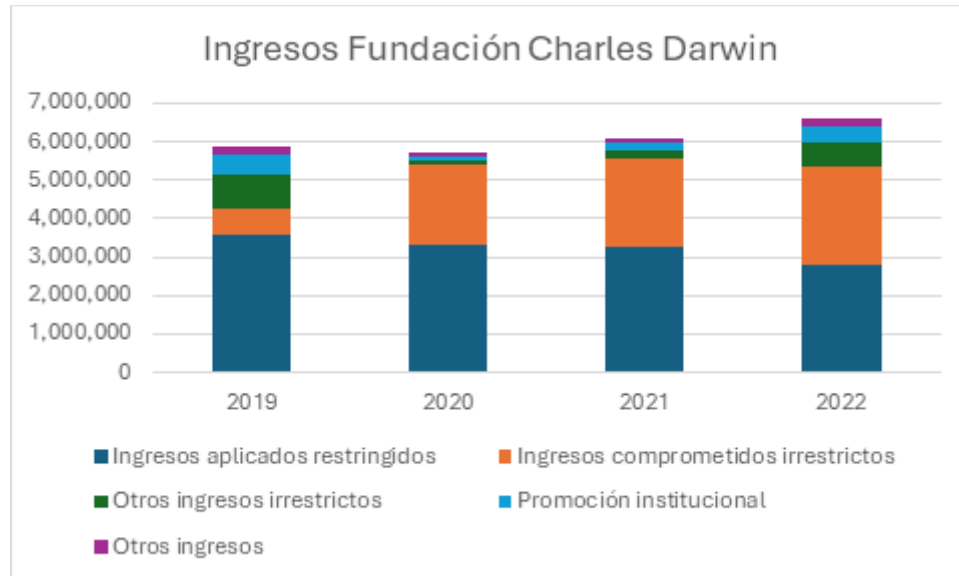
ingresos fueron de \$690,000, el valor más bajo en el período de análisis. Sin embargo, hubo un aumento significativo en 2020, alcanzando \$2,082,685, y continuaron aumentando hasta \$2,570,417 en 2022. Este crecimiento refleja una creciente confianza de los donantes en la gestión general de la organización y proporciona mayor flexibilidad financiera para abordar diversas necesidades.

Los otros ingresos irrestrictos también muestran variaciones interesantes. En 2019, esta categoría alcanzó \$870,232, indicando una base de ingresos diversa. Sin embargo, hubo una fuerte disminución en 2020, cayendo a \$122,113, probablemente debido a la incertidumbre económica global. En 2022, los otros ingresos irrestrictos se recuperaron significativamente, alcanzando \$621,532. Este rebote sugiere una recuperación y un crecimiento en la capacidad de la organización para generar ingresos diversificados.

La promoción institucional es necesaria para aumentar la visibilidad y atraer fondos. En 2019, los ingresos por promoción institucional fueron de \$517,108. Sin embargo, en 2020, esta categoría experimentó una disminución a \$110,988, posiblemente debido a restricciones presupuestarias. A partir de 2021, hubo una recuperación gradual, y en 2022, los ingresos por promoción institucional aumentaron significativamente a \$424,150. Este aumento destaca la importancia de invertir en actividades de promoción para mejorar la presencia y atraer más fondos.

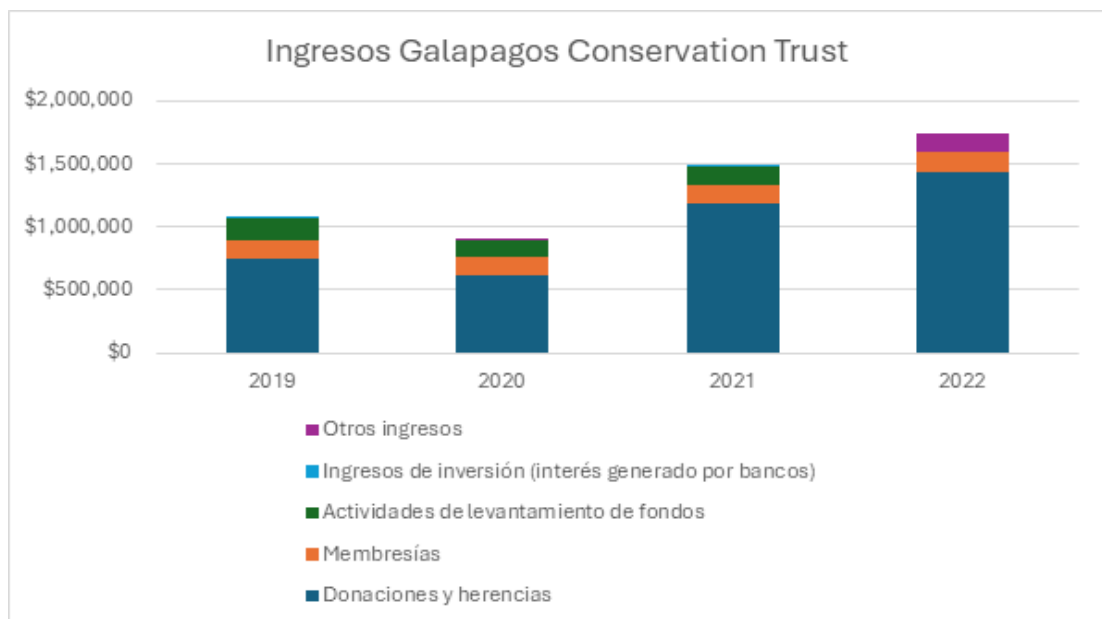
Los otros ingresos, que incluyen diversas fuentes adicionales, también muestran fluctuaciones. En 2019, esta categoría alcanzó \$215,195. En 2020, hubo una disminución a \$98,753, seguida de un ligero aumento en 2021 a \$111,167. En 2022, los otros ingresos aumentaron a \$203,991, mostrando una tendencia positiva. La variabilidad en esta categoría subraya la importancia de diversificar las fuentes de ingresos para mantener una base financiera sólida. Comparando estos ingresos con otras organizaciones en la región, como Galápagos Conservancy, se observan tendencias similares en la diversificación de ingresos. La Fundación Charles Darwin destaca por su capacidad para aumentar los ingresos irrestrictos, lo que sugiere prácticas de gestión financiera efectivas. La comparación también revela que las organizaciones en la región están adaptándose a las fluctuaciones económicas y ajustando sus estrategias de recaudación de fondos.

Figura 12 Ingresos reportados por la Fundación Charles Darwin (FCD) en sus informes 2019 – 2022 en USD dólares



Fuente: FCD, 2019; 2020; 2021; 2022. Elaboración propia

Figura 13 Ingresos reportados por la Galapagos Conservation Trust (GCT) en sus informes anuales 2019 - 2022 en USD dólares

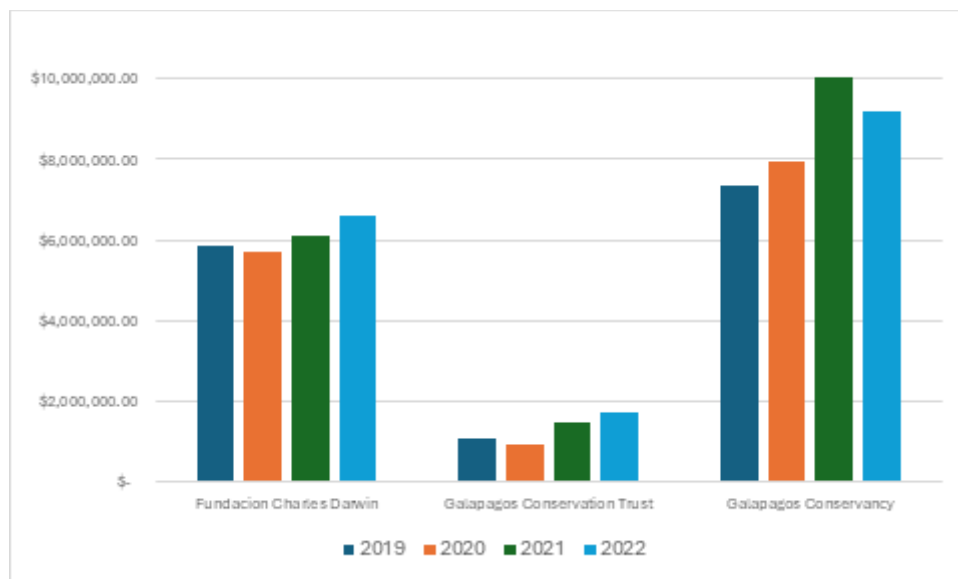


Fuente: GCT, 2019; 2020; 2021; 2022

Elaboración propia

i.

Figura 14 Ingresos reportados por FCD, GCT y GC en sus informes anuales 2019 – 2022 en USD dólares



Fuente: FCD, GCT, GC, 2019; 2020; 2021; 2022

Elaboración propia

El análisis comparativo de los ingresos de tres organizaciones clave dedicadas a la conservación en las Islas Galápagos—la Fundación Charles Darwin (FCD), Galápagos Conservation Trust (GCT), y Galápagos Conservancy (GC)—durante el período de 2019 a 2022 revela tendencias importantes en su capacidad para captar y gestionar recursos financieros. Estas organizaciones, aunque alineadas en su misión de proteger el frágil ecosistema de las Galápagos, han enfrentado distintos desafíos y oportunidades que se reflejan en la variación de sus ingresos anuales.

En 2019, la Fundación Charles Darwin reportó ingresos por \$5,874,022, una cifra considerable que refleja su sólida posición en la comunidad de conservación. Comparativamente, Galapagos Conservation Trust (GCT) y Galapagos Conservancy (GC) registraron \$1,069,410 y \$7,340,689, respectivamente. La diferencia en los ingresos entre estas organizaciones puede atribuirse a la variabilidad en el enfoque de captación de fondos, el tamaño de la organización y la escala de los proyectos financiados. GC, con sus \$7,340,689 en ingresos, demostró una capacidad notable para asegurar fondos significativos, lo que sugiere una estrategia de recaudación de fondos bien desarrollada y posiblemente una red de donantes más amplia o establecida.

El año 2020 fue un período de prueba para muchas organizaciones a nivel global debido a la pandemia de COVID-19, y estas tres entidades no fueron la

excepción. La FCD experimentó una leve disminución en sus ingresos, registrando \$5,723,938, lo que indica una resiliencia relativa en un año económicamente desafiante. Por su parte, GCT vio una disminución más marcada en sus ingresos, cayendo a \$915,390. Esta caída podría reflejar la dependencia de GCT en fuentes de ingresos más vulnerables a las crisis económicas, como eventos de recaudación de fondos presenciales o donaciones individuales que podrían haberse visto afectadas por la pandemia. GC, sin embargo, logró incrementar sus ingresos a \$7,937,939, lo que sugiere una estrategia de captación de fondos que pudo adaptarse a las circunstancias difíciles, posiblemente a través de una mayor diversificación de fuentes de ingresos o un enfoque exitoso en subvenciones y contribuciones de largo plazo.

En 2021, todas las organizaciones mostraron una recuperación en sus ingresos, lo que es un indicativo positivo de su capacidad para adaptarse y superar los desafíos financieros del año anterior. La FCD reportó \$6,108,073 en ingresos, marcando una recuperación y crecimiento que podría estar relacionado con el aumento en la inversión en promoción institucional y en la diversificación de sus fuentes de ingresos. GCT también mostró una notable recuperación, alcanzando \$1,474,983, lo que representa un aumento significativo con respecto al año anterior. Este incremento podría deberse a estrategias efectivas de recaudación de fondos, posiblemente con un enfoque renovado en la sensibilización y promoción de su causa durante la pandemia. GC, por su parte, experimentó un aumento significativo en sus ingresos, alcanzando \$10,044,502, lo que refleja su capacidad para atraer fondos de manera efectiva, posiblemente a través de grandes donaciones, subvenciones sustanciales o una red de apoyo robusta.

Finalmente, en 2022, las tres organizaciones continuaron mostrando fortaleza en la captación de ingresos, aunque con algunas variaciones. La FCD alcanzó su pico más alto en estos cuatro años con \$6,605,723, lo que podría estar relacionado con el éxito en la implementación de nuevos proyectos de conservación o una mayor eficiencia en la gestión de recursos. GCT también continuó su tendencia ascendente, alcanzando \$1,748,085.98, consolidando su recuperación post-pandemia y fortaleciendo su base financiera. Por otro lado, GC experimentó una disminución en sus ingresos a \$9,177,030, aunque esta cifra sigue siendo significativamente alta y sugiere que la organización ha mantenido un fuerte nivel de apoyo financiero, a pesar de cualquier desafío económico que pudiera haber enfrentado en ese año.

Este análisis comparativo subraya la capacidad de adaptación y la resiliencia de estas organizaciones clave en las Galápagos. Mientras que todas han enfrentado desafíos, especialmente durante la pandemia, su capacidad para mantener e incluso aumentar sus ingresos en los años siguientes demuestra un compromiso continuo con su misión de conservación. La variabilidad en los ingresos entre las organizaciones puede reflejar diferencias en el tamaño, la estructura de financiamiento, la estrategia de recaudación de fondos y la red de apoyo de cada una. Estas tendencias y resultados ofrecen importantes lecciones sobre la importancia de la diversificación de ingresos, la adaptación estratégica y el mantenimiento de una base de apoyo sólida para asegurar la sostenibilidad financiera a largo plazo.

Gastos

Fundación Charles Darwin (FCD)

En 2019, los gastos de la Fundación Charles Darwin se concentraron en varias áreas clave, destacando su compromiso con la conservación, la educación y la investigación científica en las Islas Galápagos. Los gastos totales ascendieron a \$6,114,644, distribuidos en diferentes categorías, cada una de las cuales refleja las prioridades y estrategias operativas de la organización.

El gasto más significativo fue en Ciencia, conservación y educación, que totalizó \$4,186,107. Esta cifra incluye una variedad de actividades y proyectos diseñados para proteger la biodiversidad de las Galápagos, promover la educación ambiental y apoyar la investigación científica. Dentro de esta categoría, los costos de proyectos científicos constituyeron la mayor parte, sumando \$2,172,301. Estos proyectos probablemente incluyeron investigaciones sobre la ecología de las especies endémicas, la conservación de hábitats críticos, y el monitoreo de las poblaciones de fauna y flora.

Los costos de otros proyectos dentro de esta categoría ascendieron a \$1,409,187, sugiriendo que la Fundación también financió una amplia gama de iniciativas que podrían incluir la restauración de ecosistemas, programas de educación ambiental y colaboraciones con otras organizaciones locales e internacionales.

Adicionalmente, la Fundación invirtió \$160,802 en servicios a científicos y laboratorios, lo que subraya la importancia de proporcionar soporte técnico y recursos

esenciales para la investigación en las islas. La conservación de colecciones, un aspecto vital de la preservación del patrimonio científico y natural de las Galápagos representó un gasto de \$443,817.

El gasto en levantamiento de fondos fue de \$503,224. Este gasto sirve para asegurar la sostenibilidad financiera de la Fundación, permitiéndole captar los recursos necesarios para continuar con sus actividades. Las inversiones en campañas de recaudación de fondos, eventos y estrategias de comunicación son esenciales para mantener y expandir la base de donantes, garantizando así la continuidad de los proyectos de conservación a largo plazo.

La categoría de otros gastos sumó \$1,425,313 y cubre una amplia gama de costos operativos que no están directamente vinculados a proyectos específicos. Estos podrían incluir gastos administrativos, mantenimiento de instalaciones, sueldos del personal, tecnología de la información y otros costos indirectos que son esenciales para el funcionamiento general de la organización.

El análisis de los gastos de la Fundación Charles Darwin en 2020 revela cómo la organización ha gestionado sus recursos en un año marcado por desafíos globales significativos, incluidos los efectos de la pandemia de COVID-19. A pesar de estas dificultades, la Fundación logró mantener un enfoque sólido en sus objetivos principales, destinando una parte sustancial de sus recursos a la ciencia, la conservación y la educación. Los gastos totales ascendieron a \$5,647,804, distribuidos en varias categorías clave, cada una de las cuales refleja las prioridades de la organización y su capacidad para adaptarse a un entorno cambiante.

La categoría de Ciencia, conservación y educación representó el gasto más significativo en 2020, totalizando \$3,765,213. Este gasto se divide en varias subcategorías que incluyen proyectos científicos, otros proyectos de conservación y educación, servicios a científicos, y el mantenimiento de colecciones. Dentro de este monto, los costos de proyectos científicos ascendieron a \$1,768,128, lo que indica que la investigación científica continuó siendo una prioridad central para la Fundación. Estos proyectos probablemente incluyeron estudios críticos sobre la ecología de las especies endémicas, la conservación de hábitats y la respuesta a las amenazas emergentes en el archipiélago.

Además, los costos de otros proyectos sumaron \$1,541,271, lo que sugiere un compromiso continuo con iniciativas más amplias que podrían abarcar desde la restauración de ecosistemas hasta programas educativos para las comunidades locales y visitantes. La inversión en servicios a científicos y laboratorios fue de \$156,733, lo que subraya la importancia de proporcionar infraestructura y recursos adecuados para apoyar la investigación continua en las Galápagos. Finalmente, la conservación de colecciones requirió una inversión de \$299,081, lo que refleja el esfuerzo de la Fundación por preservar y mantener el patrimonio científico y natural acumulado a lo largo de los años.

El gasto en levantamiento de fondos fue de \$402,468 en 2020. Este monto es esencial para garantizar la sostenibilidad financiera de la Fundación, ya que permite la captación de los recursos necesarios para la ejecución de sus proyectos de conservación y educación. A pesar de las restricciones impuestas por la pandemia, la Fundación pudo continuar con sus esfuerzos de recaudación de fondos, lo que sugiere una capacidad de adaptación en sus estrategias, posiblemente utilizando canales digitales y fortaleciendo la comunicación con donantes clave para mantener el flujo de ingresos.

Los otros gastos ascendieron a \$1,425,123 en 2020, cubriendo una variedad de costos operativos y administrativos que son fundamentales para el funcionamiento diario de la Fundación. Esta categoría probablemente incluye salarios del personal, mantenimiento de instalaciones, costos de tecnología de la información, y otros gastos generales que permiten a la Fundación operar de manera eficiente y cumplir con su misión.

Un aspecto notable en los gastos de 2020 fue la inclusión de resultados extraordinarios, que sumaron \$55,000. Este tipo de gasto puede estar asociado con eventos no recurrentes o inesperados que afectaron las finanzas de la Fundación. Dado el contexto global de 2020, es posible que estos resultados extraordinarios estén relacionados con adaptaciones que la organización tuvo que hacer frente a las circunstancias impuestas por la pandemia, como la implementación de medidas de seguridad adicionales, ajustes operativos, o costos asociados con la transición hacia métodos de trabajo remotos.

El año 2021 fue un periodo marcado por una continuación en su enfoque dedicado a la ciencia, la conservación y la educación, mientras gestionaba los desafíos

remanentes de la pandemia global. Los gastos totales para este año alcanzaron los \$6,085,411, reflejando un ligero incremento en comparación con el año anterior, lo que subraya el compromiso de la organización con sus objetivos a pesar de las condiciones económicas fluctuantes. A continuación, se desglosan y analizan las principales categorías de gastos de la Fundación durante este período.

La mayor parte del presupuesto de la Fundación en 2021, específicamente \$3,771,232, se destinó a la categoría de Ciencia, conservación y educación. Este enfoque continuado en proyectos de investigación y conservación destaca la misión central de la organización. Dentro de esta categoría, los costos de proyectos científicos absorbieron \$2,623,963, lo que representa un gasto significativo en estudios esenciales para la preservación del ecosistema de las Galápagos. Estos proyectos probablemente incluyeron investigaciones sobre la biodiversidad, la ecología de las especies endémicas, y el impacto del cambio climático en las islas.

Por otro lado, los costos de otros proyectos se redujeron a \$639,332, lo que podría indicar un enfoque más específico en proyectos prioritarios o una optimización de recursos en iniciativas no directamente relacionadas con la investigación científica. La Fundación también continuó apoyando a la comunidad científica con una inversión de \$159,702 en servicios a científicos y laboratorios, proporcionando el soporte técnico necesario para facilitar las investigaciones en curso. Además, se destinó \$348,235 a la conservación de colecciones, asegurando que los materiales valiosos y el patrimonio científico se mantuvieran adecuadamente preservados para futuras investigaciones y educación.

El gasto en levantamiento de fondos para 2021 ascendió a \$430,948, lo que representa un ligero aumento en comparación con el año anterior. Este incremento puede interpretarse como un esfuerzo adicional para fortalecer la base financiera de la Fundación en un entorno postpandemia, donde la competencia por recursos puede haber aumentado. La inversión en actividades de recaudación de fondos es necesario para mantener y expandir los recursos disponibles para futuros proyectos, asegurando la sostenibilidad a largo plazo de la Fundación. Esta categoría abarca una variedad de estrategias, desde eventos y campañas hasta el desarrollo de relaciones con donantes clave.

Los otros gastos sumaron \$1,883,231 en 2021, lo que marca un aumento notable respecto al año anterior. Esta categoría incluye una gama de costos operativos

y administrativos necesarios para el funcionamiento diario de la Fundación. El aumento en esta categoría podría estar relacionado con varios factores, incluyendo la reanudación de actividades que pudieron haberse suspendido o reducido en 2020 debido a la pandemia, o la implementación de nuevas políticas y tecnologías para mejorar la eficiencia operativa. Estos gastos también pueden incluir salarios del personal, mantenimiento de instalaciones, y otros costos indirectos que, aunque no están directamente vinculados a proyectos específicos, son esenciales para el funcionamiento general de la organización.

A diferencia de 2020, no se reportaron resultados extraordinarios en 2021, lo que indica que la Fundación no enfrentó eventos financieros inusuales o no recurrentes durante este año. Esto podría reflejar una estabilización en las operaciones de la organización tras el impacto inicial de la pandemia, permitiéndole concentrarse en sus actividades regulares sin la necesidad de ajustes financieros significativos.

El año 2022 marcó un período de expansión y consolidación para la Fundación Charles Darwin, reflejado en un aumento de los gastos totales a \$6,748,627. Este incremento en los gastos en comparación con años anteriores indica un fortalecimiento en las actividades y proyectos de la Fundación, particularmente en las áreas de ciencia, conservación y educación. A continuación, se ofrece un análisis detallado de las principales categorías de gastos durante este año.

La Ciencia, conservación y educación sigue siendo la categoría dominante en los gastos de la Fundación, con un total de \$3,944,673, lo que representa un aumento respecto al año anterior. Este gasto significativo reafirma el compromiso de la Fundación con sus objetivos principales, centrados en la investigación científica y la conservación de las Islas Galápagos, dentro de esta categoría, los costos de proyectos científicos alcanzaron los \$2,395,507, destacando la prioridad continua de financiar investigaciones que aborden los desafíos ecológicos más urgentes en las islas. Estos proyectos probablemente incluyeron estudios sobre la biodiversidad, el impacto del cambio climático, y la gestión de especies invasoras.

Los costos de otros proyectos sumaron \$337,975, lo que, aunque menor en comparación con los gastos en investigación científica, indica un enfoque en iniciativas complementarias que podrían incluir la restauración de hábitats, programas educativos y colaboraciones con otras organizaciones. La Fundación también invirtió \$276,160 en servicios a científicos y laboratorios, asegurando que los investigadores

tengan acceso a los recursos necesarios para llevar a cabo su trabajo de manera efectiva. Un aspecto destacado es la considerable inversión en colecciones, que ascendió a \$935,031. Esto subraya la importancia de preservar y mantener el patrimonio científico y natural acumulado, que es necesario para el avance continuo de la ciencia en las Galápagos.

El gasto en levantamiento de fondos fue de \$443,961 en 2022. Este aumento en comparación con años anteriores refleja un esfuerzo intensificado por asegurar la sostenibilidad financiera de la Fundación a largo plazo. La capacidad de captar recursos financieros adecuados es vital para el éxito continuado de la Fundación, permitiéndole no solo mantener, sino expandir sus actividades de conservación. Esta categoría de gastos incluye actividades como campañas de recaudación de fondos, desarrollo de relaciones con donantes, y la organización de eventos clave para atraer nuevos apoyos.

La categoría de otros gastos alcanzó los \$2,419,555, un aumento significativo en comparación con años anteriores. Esta categoría incluye una variedad de costos operativos y administrativos esenciales para el funcionamiento diario de la Fundación. El incremento en estos gastos podría estar relacionado con una expansión en las operaciones de la Fundación, la implementación de nuevas tecnologías, o un aumento en los costos asociados con la administración y mantenimiento de las instalaciones. Además, es probable que estos gastos incluyan salarios del personal, costos de transporte y logística, y otros gastos generales necesarios para apoyar las actividades de campo y de investigación.

Un elemento interesante en el análisis de los gastos de 2022 es la aparición de resultados extraordinarios, que mostraron una cifra negativa de \$(59,562). Este resultado negativo podría estar relacionado con ajustes financieros, como reembolsos o ajustes contables no recurrentes, que han impactado los resultados operativos de la Fundación. La presencia de resultados extraordinarios sugiere que la organización ha tenido que gestionar eventos financieros no previstos, lo que añade un nivel de complejidad a la gestión financiera de la organización.

Tabla 17
Gastos reportados por la FCD en sus informes 2019-2022

Año	Ciencia, conservación y educación	Levantamiento de fondos	Otros gastos	Resultados extraordinarios	Total Gastos
2019	\$4,186,107	\$503,224	\$1,425,313	-	\$6,114,644
2020	\$3,765,213	\$402,468	\$1,425,123	\$55,000	\$5,647,804
2021	\$3,771,232	\$430,948	\$1,883,231	-	\$6,085,411
2022	\$3,944,673	\$443,961	\$2,419,555	(\$59,562)	\$6,748,627

Fuente: FCD, 2019; 2020; 2021; 2022

Elaboración propia

Galapagos Conservation Trust (GCT)

Entre 2019 y 2022, Galapagos Conservation Trust (GCT) experimentó cambios significativos en la asignación de sus recursos financieros, reflejando una evolución en sus prioridades y estrategias operativas. Este análisis extendido examina cómo estos cambios se manifestaron en los gastos de la organización, destacando las áreas clave de inversión y cómo estas han progresado a lo largo del tiempo.

En el periodo de 2019 a 2022, los gastos totales de GCT mostraron una tendencia al alza, pasando de \$1,117,930 en 2019 a \$1,832,509 en 2022. Este crecimiento refleja un incremento en las actividades de conservación y un mayor esfuerzo en la captación de fondos. La diversificación y expansión de los proyectos de conservación también sugieren un fortalecimiento de la misión de GCT, que responde a la necesidad urgente de preservar y restaurar el ecosistema de las Islas Galápagos.

El gasto en levantamiento de fondos fue una constante a lo largo de estos años, comenzando con \$152,063 en 2019 y alcanzando \$229,338 en 2022. Este aumento gradual indica que GCT ha priorizado la necesidad de asegurar recursos financieros continuos para sus proyectos. La importancia de este gasto es evidente, ya que permite a la organización mantener y expandir su capacidad de intervención en la conservación, apoyando tanto proyectos existentes como nuevas iniciativas. La inversión en levantamiento de fondos es esencial para la sostenibilidad financiera a largo plazo de GCT y para garantizar que los programas de conservación puedan continuar sin interrupciones.

Durante los años 2019 a 2021, una gran parte del presupuesto de GCT se destinó a ciencia y conservación, con gastos que aumentaron de \$965,867 en 2019 a \$1,296,539 en 2021. Esta categoría incluye todos los proyectos relacionados con la

investigación científica y la implementación de estrategias de conservación directa en las Islas Galápagos. El incremento en esta área muestra un compromiso creciente con la protección del entorno natural de las islas, en respuesta a las amenazas cada vez mayores que enfrenta el archipiélago, como el cambio climático, la introducción de especies invasoras y la presión del turismo.

En 2022, GCT reorganizó sus gastos en ciencia y conservación bajo categorías más específicas, lo que refleja un enfoque más detallado y especializado en sus proyectos.

En 2022, se introdujo una nueva categoría de gastos, Implementación de soluciones sostenibles, con una asignación de \$930,653. Este gasto refleja la importancia creciente que GCT otorga a las soluciones a largo plazo que no solo protegen, sino que también restauran los ecosistemas de las Galápagos. Las soluciones sostenibles son esenciales para asegurar que las intervenciones actuales conduzcan a resultados duraderos, permitiendo a los ecosistemas recuperarse y prosperar en el futuro.

Otra área clave de inversión en 2022 fue la protección de las especies, con un gasto de \$340,804, y la restauración y protección de hábitats, que recibió \$331,715. Estas inversiones son indicativas de una estrategia de conservación integral que no solo aborda la protección de especies individuales, sino que también se enfoca en restaurar y mantener los hábitats en los que estas especies dependen. La protección de las especies es fundamental en un entorno tan frágil como el de las Galápagos, donde muchas especies son endémicas y extremadamente vulnerables a cambios en su entorno.

El análisis de los gastos de GCT entre 2019 y 2022 muestra una organización que ha incrementado de manera constante su inversión en la conservación de las Islas Galápagos, adaptando y refinando sus estrategias para abordar de manera más efectiva las amenazas emergentes. A medida que los gastos han aumentado, también lo ha hecho la especialización y el enfoque de sus proyectos, reflejado en la introducción de categorías de gastos más específicas en 2022. Estos cambios indican una evolución hacia una estrategia de conservación más integral y sostenible, que no solo busca proteger la biodiversidad existente, sino también restaurar los ecosistemas para asegurar su viabilidad a largo plazo.

Tabla 18
Gastos reportados por la GCT en sus informes 2019-2022

Año	Levantamiento de fondos	Ciencia y Conservación	Implementación de soluciones sostenibles	Protección de las especies	Restauración y protección de hábitats
2019	\$152,063	\$965,867	-	-	-
2020	\$116,231	\$908,116	-	-	-
2021	\$170,916	\$1,296,539	-	-	-
2022	\$229,338	-	\$930,653	\$340,804	\$331,715

Fuente: GCT, 2019; 2020; 2021; 2022

Elaboración propia

Galapagos Conservancy (GC)

Entre 2019 y 2022, los gastos de Galapagos Conservancy experimentaron varias fluctuaciones, reflejando cambios en las prioridades y enfoques de la organización en la conservación de las Islas Galápagos. A continuación, se presenta un análisis detallado de las principales áreas de gasto durante estos años.

La educación para la sostenibilidad fue una de las principales áreas de inversión de Galapagos Conservancy a lo largo de los cuatro años. En 2019, la organización gastó \$998,077 en esta área, lo que demuestra un compromiso significativo con la educación como herramienta clave para la conservación a largo plazo. Sin embargo, en 2020, este gasto disminuyó a \$627,647, lo que podría indicar una reorientación temporal de los recursos hacia otras prioridades. En 2021, el gasto en educación volvió a aumentar a \$960,698, mostrando una recuperación y reafirmación de la importancia de la educación en los esfuerzos de conservación. Finalmente, en 2022, los gastos en educación para la sostenibilidad se dispararon a \$2,616,048, lo que subraya un enfoque renovado y ampliado en esta área, posiblemente como respuesta a la creciente necesidad de involucrar a la comunidad y asegurar la sostenibilidad de los esfuerzos de conservación a través de la educación.

La ciencia para la conservación ha sido consistentemente la mayor área de gasto de Galapagos Conservancy durante estos años, con una inversión de \$1,365,365 en 2019, que aumentó ligeramente a \$1,372,574 en 2020. Este gasto refleja la importancia que la organización otorga a la investigación científica como base para sus acciones de conservación. En 2021, hubo una ligera disminución a \$1,254,458, seguida de un aumento a \$1,346,982 en 2022. Estos números indican un enfoque continuo en la investigación científica, que es fundamental para informar y dirigir los

esfuerzos de conservación en un entorno tan complejo y frágil como el de las Islas Galápagos.

Los gastos administrativos son necesarios para el funcionamiento diario de cualquier organización, y para Galapagos Conservancy, estos gastos se mantuvieron relativamente estables. En 2019, se gastaron \$392,583 en administración, lo que disminuyó ligeramente a \$314,480 en 2020 y a \$270,389 en 2021. Sin embargo, en 2022, los gastos administrativos aumentaron a \$461,919, lo que podría reflejar una expansión de las operaciones o la necesidad de gestionar un mayor volumen de actividades y proyectos.

El levantamiento de fondos es esencial para la sostenibilidad de cualquier organización sin fines de lucro. Los gastos en esta área comenzaron en \$614,723 en 2019, disminuyendo a \$477,434 en 2020, lo que podría estar relacionado con la reducción de actividades de recaudación durante la pandemia de COVID-19. En 2021, los gastos aumentaron nuevamente a \$662,926, y en 2022, se redujeron ligeramente a \$567,857. Este patrón sugiere que Galapagos Conservancy ha estado ajustando su estrategia de recaudación de fondos para adaptarse a las circunstancias cambiantes y asegurar que los recursos estén disponibles para sus proyectos de conservación.

El análisis de los gastos de Galapagos Conservancy entre 2019 y 2022 revela un enfoque flexible y adaptativo en la asignación de recursos, con una clara prioridad en la ciencia para la conservación y la educación para la sostenibilidad. A lo largo de estos años, la organización ha respondido a las necesidades cambiantes del entorno de conservación de las Galápagos, reasignando recursos según lo requerido para maximizar su impacto. El aumento en los gastos de educación en 2022 sugiere una estrategia de largo plazo que busca involucrar a las comunidades locales y globales en la preservación de las islas, asegurando que los esfuerzos de conservación sean sostenibles y efectivamente respaldados por una base sólida de conocimiento científico y apoyo público.

Tabla 19
Gastos reportados por la GC en sus informes 2019-2022

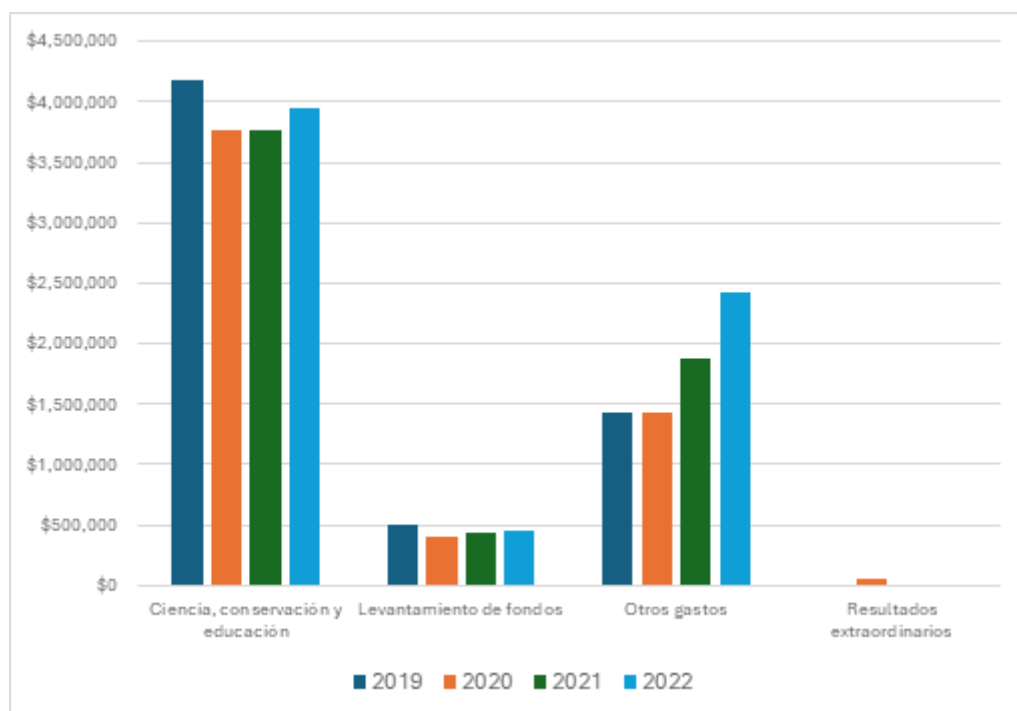
Año	Educación para la Sostenibilidad	Iniciativa de Restauración de la Tortuga Gigante	Ciencia para la Conservación	Gastos Administrativos	Levantamiento de Fondos	Total Gastos

2019	\$998,077	\$734,244	\$1,365,365	\$392,583	\$614,723	\$4,116,299
2020	\$627,647	\$413,552	\$1,372,574	\$314,480	\$477,434	\$3,205,687
2021	\$960,698	\$953,835	\$1,254,458	\$270,389	\$662,926	\$4,102,306
2022	\$2,616,048	\$293,995	\$1,346,982	\$461,919	\$567,857	\$5,286,801

Fuente: GC, 2019; 2020; 2021; 2022

Elaboración propia

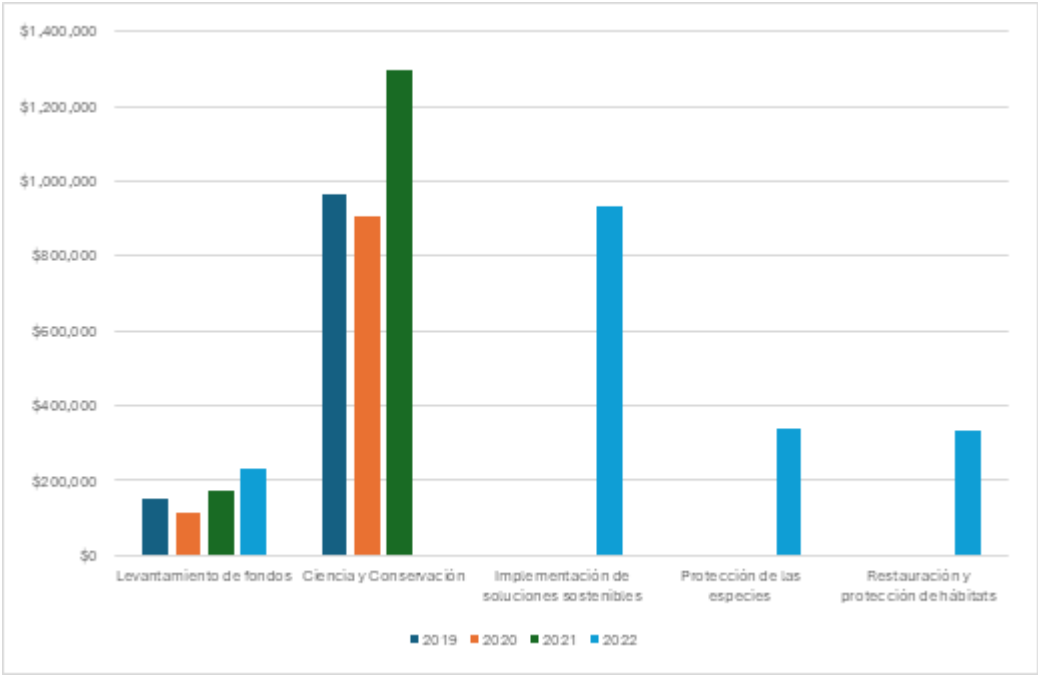
Figura 15 Gastos reportados por la FCD en sus informes 2019-2022 en USD dólares



Fuente: FCD, 2019; 2020; 2021; 2022

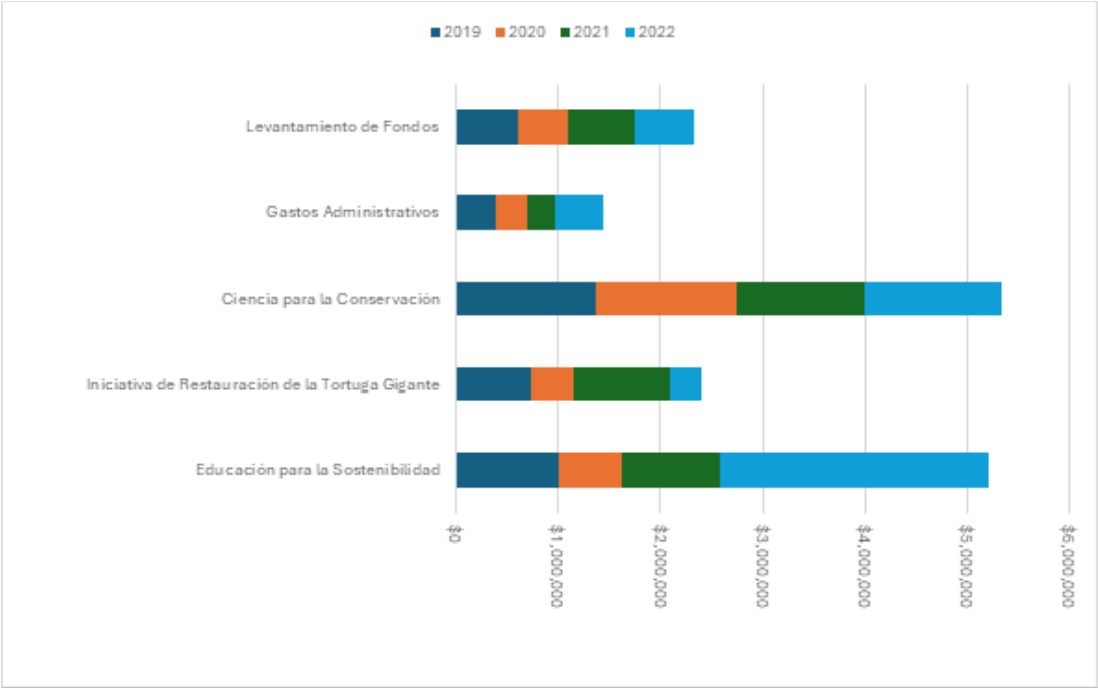
Elaboración propia

Figura 16 Gastos reportados por la GCT en sus informes 2019-2022 en USD dólares



Fuente: GCT, 2019; 2020; 2021; 2022
Elaboración propia

Figura 17 Gastos reportados por la GC en sus informes 2019-2022 en USD dólares



Fuente: GC, 2019; 2020; 2021; 2022
Elaboración propia

Activos

Los activos incluyen recursos controlados por la organización que se espera generen beneficios futuros. Los principales tipos de activos son (Mendoza et al., 2021):

1. **Efectivo y Equivalentes de Efectivo:** Dinero disponible en caja y en cuentas bancarias.
2. **Subvenciones y Contribuciones:** Fondos comprometidos, pero aún no recibidos.
3. **Gastos Prepagados:** Pagos realizados por adelantado para bienes y servicios futuros.
4. **Inventario:** Materiales y suministros disponibles para uso futuro.
5. **Propiedad, Planta y Equipo:** Activos tangibles utilizados en operaciones, como edificios y equipos.
6. **Inversiones:** Fondos invertidos en acciones, bonos u otros instrumentos financieros.

A lo largo del periodo 2019-2022, los activos de la Fundación Charles Darwin han experimentado cambios significativos en sus componentes principales: dinero y equivalentes de dinero, otros activos corrientes, y activos no corrientes. A continuación, se presenta un análisis detallado de estos activos. En 2019, la Fundación tenía \$1,693,331 en dinero y equivalentes de dinero, lo cual representaba una parte considerable de sus activos corrientes. Además, contaba con \$936,716 en otros activos corrientes, y \$1,208,967 en activos no corrientes. Este balance muestra una estructura de activos relativamente equilibrada entre lo que es líquido y lo que está invertido en activos a largo plazo.

El año 2020 muestra un incremento en dinero y equivalentes de dinero a \$2,277,942, lo que representa un aumento significativo en liquidez, probablemente como una medida precautoria frente a las incertidumbres globales relacionadas con la pandemia de COVID-19. Sin embargo, otros activos corrientes disminuyeron a \$489,516, lo que podría indicar una reorientación de los activos hacia formas más líquidas. Los activos no corrientes también disminuyeron a \$1,136,140, lo que podría reflejar una desinversión o una reevaluación de estos activos.

En 2021, la Fundación continuó aumentando su liquidez, alcanzando \$2,389,078 en dinero y equivalentes de dinero. Sin embargo, se observa una reducción continua

en otros activos corrientes, que bajaron a \$263,474. Este año destaca por un incremento significativo en activos no corrientes, que subieron a \$3,419,299, lo que sugiere una reinversión en activos a largo plazo o la adquisición de nuevos activos importantes para la organización.

El año 2022 presenta un notable incremento en dinero y equivalentes de dinero, alcanzando \$4,463,898, lo que refleja una estrategia de acumulación de efectivo considerable. Otros activos corrientes también aumentaron a \$779,127, posiblemente debido a una diversificación en activos líquidos. Los activos no corrientes crecieron ligeramente a \$3,501,318, lo que indica una estabilidad en las inversiones a largo plazo.

Durante el periodo analizado, la Fundación Charles Darwin ha mostrado una tendencia a incrementar su liquidez, lo cual podría estar relacionado con una mayor necesidad de flexibilidad financiera ante el entorno cambiante de la conservación y posibles riesgos globales; al mismo tiempo, aunque hubo fluctuaciones, los activos no corrientes se incrementaron notablemente en 2021, indicando una estrategia de fortalecimiento de la base de activos a largo plazo. Esta gestión de activos refleja un enfoque estratégico para asegurar la sostenibilidad financiera de la Fundación en apoyo a sus misiones de conservación.

En 2019, GCT mostró una estructura de activos con un fuerte enfoque en la liquidez. Los activos corrientes, que incluyen el efectivo y equivalentes, sumaron aproximadamente US\$882,483. Este componente fue el más significativo de los activos totales, lo que indica que la organización priorizó mantener una alta liquidez para hacer frente a sus necesidades operativas inmediatas. Los activos fijos, por otro lado, tenían un valor mucho menor, alrededor de US\$67,283. Esta baja en activos fijos sugiere que, durante este año, GCT no hizo grandes inversiones en infraestructura o bienes tangibles, prefiriendo mantener sus recursos en formas más líquidas. Los activos netos totales de US\$922,427 reflejan una posición financiera estable, con suficiente margen para cumplir con sus obligaciones a corto plazo mientras mantiene una base de activos tangibles relativamente limitada.

El año 2020 marcó un cambio en la estrategia financiera de GCT, con una disminución en los activos corrientes a aproximadamente US\$749,781 y un aumento notable en los activos fijos, que alcanzaron alrededor de US\$206,926. Este aumento en los activos fijos sugiere que GCT comenzó a realizar inversiones estratégicas en

infraestructura o equipamiento, posiblemente para mejorar sus capacidades operativas a largo plazo. La disminución en los activos corrientes, aunque refleja una reducción en la liquidez, no es preocupante dado que la organización todavía mantenía un nivel razonable de recursos líquidos. Los activos netos totales disminuyeron ligeramente a US\$822,939, reflejando el impacto de estas nuevas inversiones y posiblemente una mayor utilización de recursos para financiar proyectos específicos o expandir operaciones.

En 2021, GCT continuó aumentando su base de activos fijos, con un valor que alcanzó aproximadamente US\$316,131. Este año también vio una recuperación parcial en los activos corrientes, que sumaron alrededor de US\$646,671. La organización parece haber encontrado un equilibrio entre la liquidez y las inversiones a largo plazo, con un enfoque en consolidar su infraestructura mientras mantiene suficiente efectivo para sus operaciones diarias. Los activos netos totales subieron a US\$870,622, lo que sugiere una recuperación y un crecimiento continuo en la capacidad de la organización para llevar a cabo sus objetivos de conservación.

El año 2022 trajo consigo una ligera disminución en los activos corrientes, que bajaron a aproximadamente US\$545,261. Sin embargo, los activos fijos se mantuvieron estables en alrededor de US\$308,753. Esta disminución en los activos corrientes podría estar relacionada con un aumento en el gasto operativo o la ejecución de proyectos específicos que requirieron un uso significativo de efectivo. Los activos netos totales para 2022 fueron de US\$762,411, reflejando un ligero descenso en comparación con el año anterior. No obstante, la organización sigue manteniendo una estructura de activos robusta, con un equilibrio entre liquidez y activos tangibles que apoyan sus operaciones a largo plazo.

A lo largo de estos años, GCT ha mostrado una tendencia hacia la inversión en activos fijos, lo que sugiere una estrategia de fortalecimiento de su infraestructura para respaldar sus actividades de conservación en las Islas Galápagos. Aunque ha habido fluctuaciones en los activos corrientes, la organización ha logrado mantener un nivel adecuado de liquidez, permitiéndole ser flexible y responder a las necesidades operativas inmediatas. La reducción en los activos netos en 2022 podría indicar un enfoque más intensivo en la implementación de proyectos, lo que es consistente con su misión de conservación. En general, GCT ha gestionado eficazmente sus recursos,

asegurando tanto el apoyo operativo continuo como el crecimiento a largo plazo de su capacidad institucional.

El análisis de los activos de Galapagos Conservancy (GC) durante el período de 2019 a 2022 revela una evolución significativa en las diversas categorías de activos, lo que refleja tanto las estrategias financieras de la organización como su capacidad para adaptarse a un entorno económico en constante cambio. Los datos sugieren que GC ha mantenido una base financiera sólida, con un enfoque en la liquidez, las inversiones y la gestión eficiente de sus recursos a lo largo de los años.

La categoría de Efectivo y equivalentes de efectivo ha mostrado un crecimiento notable a lo largo del período analizado. En 2019, GC reportó \$1,510,689 en efectivo y equivalentes, lo que subraya una posición de liquidez robusta desde el principio. Este valor aumentó a \$1,682,088 en 2020, lo que refleja una gestión prudente durante un año marcado por la incertidumbre económica global. En 2021, el efectivo y los equivalentes de efectivo experimentaron un aumento significativo, alcanzando \$3,290,566. Este crecimiento puede interpretarse como una respuesta estratégica a las necesidades de mantener una mayor liquidez en tiempos de incertidumbre, permitiendo a la organización una mayor flexibilidad financiera. En 2022, aunque hubo una ligera disminución a \$3,226,377, GC logró mantener una posición de liquidez fuerte, lo que sugiere una gestión eficaz de sus recursos financieros.

Las Subvenciones y contribuciones han sido otra área clave para Galapagos Conservancy. En 2019, la organización reportó \$193,852 en esta categoría, que aumentó a \$244,784 en 2020. Este incremento podría reflejar un mayor éxito en la captación de subvenciones y contribuciones durante un año desafiante, demostrando la capacidad de GC para atraer y asegurar fondos en tiempos de necesidad. En 2021, las subvenciones y contribuciones experimentaron un aumento significativo a \$387,243, lo que sugiere un fortalecimiento de las relaciones con los donantes y una mayor efectividad en las estrategias de recaudación de fondos. Sin embargo, en 2022, esta cifra disminuyó a \$305,153, lo que podría indicar un ajuste en la disponibilidad de fondos o un cambio en las prioridades de los donantes. A pesar de esta disminución, las subvenciones y contribuciones siguieron siendo una fuente de ingresos esencial para la organización.

Los Gastos prepagados han mostrado una tendencia a la baja a lo largo del período, lo que refleja una gestión cuidadosa de los recursos. En 2019, los gastos prepagados

ascendieron a \$40,954, y en 2020, se redujeron ligeramente a \$37,872. Esta reducción podría estar relacionada con un ajuste en las políticas de gastos de la organización, buscando optimizar el uso de los recursos disponibles. En 2021, los gastos prepagados continuaron disminuyendo a \$33,437, y en 2022, se redujeron aún más a \$29,895. Esta tendencia sugiere un enfoque prudente en la gestión de los pagos anticipados, lo que podría ser indicativo de una estrategia de optimización de costos implementada por la organización.

Un aspecto notable en 2022 es la introducción del Activo por derecho de uso en arrendamiento operativo, que no se había registrado en los años anteriores. Este activo, valorado en \$33,814, refleja un cambio en la estructura de activos de la organización, posiblemente relacionado con la adopción de nuevas normativas contables o un cambio en la estrategia de gestión de recursos físicos. La inclusión de este activo indica que GC ha asumido compromisos de arrendamiento operativo, lo que puede proporcionar ventajas en términos de flexibilidad operativa y gestión de espacio o equipos.

Las Inversiones han sido una piedra angular en la estructura de activos de Galapagos Conservancy. En 2019, las inversiones sumaron \$5,595,194, lo que destaca la importancia de una cartera de inversiones diversificada como un pilar clave de la estabilidad financiera de la organización. En 2020, las inversiones aumentaron a \$5,973,195, lo que podría reflejar una estrategia de inversión exitosa en medio de un mercado volátil. En 2021, GC continuó expandiendo su cartera de inversiones, alcanzando \$6,274,187. Este crecimiento sugiere una confianza en las estrategias de inversión adoptadas por la organización, lo que ha permitido generar rendimientos consistentes. Sin embargo, en 2022, las inversiones disminuyeron a \$5,518,095, lo que podría estar relacionado con ajustes en la cartera o una respuesta a las condiciones del mercado. A pesar de esta disminución, las inversiones siguen representando una parte significativa de los activos de GC, subrayando su importancia en la estructura financiera general.

Finalmente, la categoría de Propiedad, planta y equipo apareció por primera vez en 2021, con un valor de \$59,069, y aumentó a \$63,696 en 2022. Esta inclusión en la estructura de activos de la organización indica que GC ha comenzado a invertir en activos físicos, lo que podría estar relacionado con la expansión de sus operaciones o la adquisición de infraestructura necesaria para apoyar sus actividades de

conservación. La inversión en propiedad, planta y equipo refleja un compromiso a largo plazo con la construcción de capacidades y recursos internos, lo que podría fortalecer la efectividad operativa de la organización en los años venideros.

El análisis de los activos de Galapagos Conservancy de 2019 a 2022 revela una organización que ha mantenido una gestión financiera sólida y adaptativa, con un enfoque en la liquidez, las inversiones y la eficiencia en la gestión de recursos.

Pasivos

Los pasivos representan las obligaciones de las ONGIs, que incluyen (IFRS, 2018):

1. **Cuentas por Pagar y Gastos Comprometidos:** Deudas a corto plazo y compromisos financieros.
2. **Subvenciones por Pagar:** Fondos comprometidos para proyectos futuros.
3. **Anticipos Reembolsables:** Pagos recibidos por adelantado que deben ser reembolsados.
4. **Arriendos Diferidos:** Ingresos recibidos, pero no ganados aún.
5. **Ingresos Diferidos:** Fondos recibidos que se reconocerán como ingresos en el futuro.

En 2019, los pasivos diferidos ascendían a \$1,526,281, lo que reflejaba compromisos financieros que la fundación debía cumplir en el futuro. Además, los otros pasivos corrientes eran de \$993,786, mientras que los beneficios de empleados sumaban \$494,739. Estos números reflejan un manejo financiero que busca mantener un equilibrio entre las obligaciones a corto plazo y los compromisos con los empleados.

En 2020, los ingresos diferidos disminuyeron notablemente a \$887,221, lo que indica una reducción en las obligaciones financieras futuras o un cumplimiento de compromisos previamente adquiridos. Sin embargo, los otros pasivos corrientes aumentaron a \$1,535,434, lo que podría indicar un aumento en las deudas a corto plazo o nuevas obligaciones adquiridas durante el año. El beneficio de empleados también creció, llegando a \$580,602, lo que podría reflejar un aumento en el personal o en los beneficios otorgados a los empleados.

El 2021 trajo un incremento en todos los pasivos, con los ingresos diferidos subiendo a \$1,727,731 y otros pasivos corrientes llegando a \$1,654,303. Los beneficios de empleados también aumentaron a \$734,855, lo que indica una tendencia

hacia el aumento de las responsabilidades de la fundación, tanto en términos de compromisos a largo plazo como de obligaciones hacia los empleados.

En 2022, hubo un salto significativo en los ingresos diferidos, que alcanzaron los \$4,497,656, lo que sugiere que la fundación adquirió nuevos compromisos o proyectos con fondos asignados que no se habían utilizado aún. Este aumento es un reflejo de la expansión de las actividades o proyectos en curso que requieren compromisos financieros a futuro. Los otros pasivos corrientes también aumentaron a \$1,760,129, mientras que los beneficios de empleados se redujeron a \$674,500, lo que podría indicar ajustes en las políticas de beneficios o en la estructura de personal.

En 2019, Galapagos Conservation Trust enfrentó pasivos totales de aproximadamente \$28,391 en deudas a corto plazo. Este monto es relativamente bajo, lo que indica que la organización mantuvo un nivel de deuda manejable, asegurando que sus operaciones no estuvieran excesivamente apalancadas. A nivel de activos, GCT tenía un total de \$888,034 en activos corrientes, lo que sugiere una fuerte posición financiera para cubrir sus pasivos. Los activos netos ascendieron a \$957,905, lo que proporcionó un colchón significativo para cumplir con sus obligaciones sin comprometer la estabilidad financiera. La cantidad de fondos restringidos era de \$287,055, lo que significa que GCT tenía una parte importante de sus recursos comprometidos con fines específicos, lo cual requiere una gestión cuidadosa para cumplir con las expectativas de los donantes.

En 2020, el panorama de los pasivos de GCT cambió ligeramente con un incremento en los pasivos a corto plazo, que alcanzaron aproximadamente \$139,213. Este aumento podría estar asociado con la necesidad de la organización de financiar operaciones durante un año marcado por la incertidumbre debido a la pandemia de COVID-19. A pesar de este incremento en los pasivos, GCT mantuvo activos corrientes de \$778,620, lo que seguía siendo suficiente para cubrir sus pasivos corrientes, aunque con un margen más ajustado que en 2019. Los activos netos disminuyeron a \$854,591, lo que refleja una reducción en la capacidad de la organización para absorber impactos financieros adversos sin comprometer su posición. Este descenso en los activos netos puede haber resultado de una combinación de factores, incluyendo una disminución en los ingresos de donaciones y un aumento en los gastos operativos relacionados con la adaptación a las nuevas realidades de la pandemia.

En 2021, Galapagos Conservation Trust mostró una recuperación parcial con pasivos a corto plazo de aproximadamente \$95,725, una reducción significativa respecto al año anterior. Esta disminución sugiere que la organización pudo haber renegociado o pagado una parte de sus deudas, reduciendo así su carga financiera a corto plazo. Los activos corrientes totalizaron \$671,543, lo que junto con los pasivos menores mejoró el ratio de liquidez de la organización. Los activos netos se situaron en \$904,107, indicando una recuperación en la solidez financiera, aunque no al nivel de 2019. Este año marcó un período de estabilización para GCT, con un enfoque en consolidar su posición financiera tras las perturbaciones causadas por la pandemia. Los fondos restringidos se redujeron a \$147,904, lo que puede reflejar la culminación de ciertos proyectos o la redistribución de fondos hacia otras prioridades emergentes.

Para 2022, los pasivos a corto plazo de Galapagos Conservation Trust fueron de aproximadamente \$95,126, manteniendo un nivel similar al de 2021, lo que indica que la organización ha logrado estabilizar su deuda a corto plazo. Los activos corrientes totalizaron \$566,233, lo que, aunque menor en comparación con años anteriores, seguía siendo suficiente para cubrir los pasivos corrientes. Sin embargo, los activos netos experimentaron una nueva reducción a \$792,734, lo que podría ser indicativo de un aumento en las inversiones en proyectos o un cambio en la estrategia financiera para abordar necesidades específicas. Esta disminución también podría estar relacionada con fluctuaciones en los mercados financieros que afectaron las inversiones y retornos de la organización. A pesar de estos desafíos, GCT mantuvo un enfoque en su misión, ajustando su estructura financiera para seguir adelante con sus iniciativas clave.

A lo largo de estos cuatro años, Galapagos Conservation Trust ha demostrado una gestión cautelosa y adaptativa de sus pasivos. Aunque hubo fluctuaciones en los niveles de deuda y activos netos, la organización ha sido capaz de mantener un equilibrio entre sus obligaciones y sus recursos disponibles. El aumento de los pasivos en 2020, seguido por su reducción en 2021 y 2022, refleja la capacidad de GCT para adaptarse a circunstancias cambiantes, gestionando sus compromisos de manera que permita la continuidad de sus proyectos de conservación en las Islas Galápagos. Esta evolución también destaca la importancia de la planificación financiera y la flexibilidad en la gestión de los recursos para garantizar la sostenibilidad a largo plazo de la organización.

Entre 2019 y 2022, los pasivos de Galapagos Conservancy experimentaron un crecimiento notable, reflejando la expansión de las operaciones de la organización y su mayor compromiso con los proyectos de conservación en las Islas Galápagos. En 2019, los pasivos totales ascendieron a \$462,440. Estos pasivos se distribuyeron en varios componentes, incluyendo cuentas por pagar de \$51,617, obligaciones acumuladas de \$31,402, subvenciones por pagar de \$340,712, avances reembolsables de \$29,503 e incentivos de arrendamiento diferido de \$9,206. La mayor parte de estos pasivos se relacionó con las subvenciones por pagar, lo que indica compromisos importantes con proyectos financiados por donaciones restringidas.

En 2020, los pasivos totales aumentaron a \$648,882, impulsados principalmente por un incremento en las subvenciones por pagar, que alcanzaron los \$515,190. Este aumento refleja la intensificación de las actividades de la organización y su compromiso con más proyectos. Además, los avances reembolsables también crecieron a \$52,655, sugiriendo un flujo de fondos adicional con condiciones de reembolso. Sin embargo, las cuentas por pagar disminuyeron ligeramente a \$33,975, lo que podría indicar una mejor gestión de las obligaciones a corto plazo.

El año 2021 trajo un incremento aún mayor en los pasivos, que alcanzaron \$1,093,328. Este crecimiento se debió principalmente a un aumento significativo en las subvenciones por pagar, que casi se triplicaron a \$961,502, señalando un mayor compromiso con los proyectos de conservación. Las cuentas por pagar también aumentaron a \$57,011, y se introdujo un nuevo componente: el pasivo de arrendamiento operativo, con un monto de \$33,814, reflejando la dependencia de la organización en activos arrendados.

En 2022, los pasivos continuaron su tendencia al alza, sumando un total de \$1,404,238. Este aumento se distribuyó en varias áreas, con un notable crecimiento en las cuentas por pagar, que se incrementaron a \$115,472. Las subvenciones por pagar también continuaron su ascenso, alcanzando los \$1,233,523, lo que subraya el compromiso sostenido de la organización con sus proyectos. El pasivo de arrendamiento operativo también creció, reflejando una mayor utilización de activos arrendados. Por otro lado, los incentivos de arrendamiento diferido se redujeron a cero, lo que podría indicar que estos beneficios se han amortizado completamente.

Patrimonio / Activos Netos

El patrimonio representa los intereses residuales en los activos de la organización después de deducir los pasivos. Se clasifican en (Arthur & Appiah-Kubi, 2020):

1. **Sin Restricciones de Donantes:** Fondos que la organización puede utilizar sin restricciones.
2. **Con Restricciones de Donantes:** Fondos que deben ser utilizados para propósitos específicos determinados por los donantes.
3. **Total de Activos Netos:** Suma de los fondos sin restricciones y con restricciones.

El patrimonio de la Fundación Charles Darwin durante el período comprendido entre 2019 y 2022 presenta una evolución significativa que refleja tanto las dinámicas internas de la organización como las circunstancias externas que impactaron su operación. A lo largo de estos cuatro años, se puede observar cómo la fundación logró adaptarse a los retos y capitalizar las oportunidades para fortalecer su base financiera.

En 2019, el patrimonio de la Fundación Charles Darwin se situó en \$1,911,506. Este valor representaba una base financiera sólida que permitía a la fundación llevar a cabo su misión sin grandes contratiempos. Este nivel de patrimonio indicaba la capacidad de la fundación para mantener sus operaciones, financiar proyectos científicos y educativos, y gestionar sus activos y pasivos de manera eficaz. Durante este año, la fundación pudo beneficiarse de un entorno económico estable, lo cual se reflejó en su patrimonio.

Sin embargo, en 2020, el patrimonio de la Fundación Charles Darwin experimentó una ligera disminución, alcanzando los \$1,744,682. Esta reducción puede ser vista como un reflejo de los desafíos globales, en particular los efectos económicos de la pandemia de COVID-19, que impactaron de manera significativa a las organizaciones sin fines de lucro en todo el mundo. La incertidumbre económica y la disminución de donaciones, junto con posibles aumentos en los costos operativos, pueden haber contribuido a esta reducción. A pesar de esta disminución, la fundación mantuvo una base financiera lo suficientemente fuerte como para continuar con sus proyectos esenciales, demostrando su resiliencia frente a circunstancias adversas.

El año 2021 marcó un punto de recuperación para la fundación, con su patrimonio aumentando a \$1,954,962. Este incremento no solo sugiere una recuperación

económica parcial a nivel global, sino también la efectividad de la fundación en atraer nuevas fuentes de financiamiento y gestionar sus recursos de manera eficiente. Es probable que durante este año la fundación haya logrado asegurar donaciones significativas o implementar proyectos que generaron un retorno positivo, lo que fortaleció su base patrimonial. Este crecimiento en el patrimonio permitió a la fundación no solo estabilizar sus operaciones sino también planificar e implementar proyectos más ambiciosos en su misión de conservación y educación.

En 2022, el patrimonio de la Fundación Charles Darwin experimentó un aumento considerable, alcanzando los \$2,812,058. Este crecimiento notable es un testimonio del éxito de la fundación en manejar sus finanzas, atraer recursos, y fortalecer su posición en un entorno post-pandémico. Este incremento puede estar vinculado a un aumento en las donaciones, la gestión eficaz de sus activos, y la posible reducción de pasivos. Con un patrimonio en aumento, la fundación se encontraba en una posición sólida para expandir sus actividades, asumir nuevas iniciativas y mejorar su impacto en la preservación de las Islas Galápagos.

En 2019, GCT presentó un patrimonio neto de \$709,559, reflejando una sólida posición financiera que permitía a la organización operar con estabilidad y financiar sus proyectos de conservación y educación. La combinación de activos corrientes y no corrientes, como las inversiones y el efectivo en banco, respaldaba este patrimonio, indicando una estructura financiera equilibrada y la capacidad para cubrir sus pasivos.

En 2020, el patrimonio neto de GCT se redujo a \$633,030 debido, probablemente, a los impactos económicos adversos de la pandemia, que afectó a las donaciones y otras formas de financiamiento. A pesar de la reducción, la organización logró mantener un patrimonio suficiente para continuar sus operaciones clave. Esta caída refleja los desafíos que muchas organizaciones sin fines de lucro enfrentaron ese año, con una menor capacidad de atraer fondos y mayores incertidumbres financieras.

El año 2021 mostró señales de recuperación, con un aumento en el patrimonio neto de GCT a \$669,709, lo que sugiere una ligera recuperación económica y una mejora en la capacidad de la organización para recaudar fondos, así como en la gestión de sus recursos. La estabilización y el aumento en el patrimonio reflejan el compromiso de GCT para continuar con sus proyectos de conservación, a pesar de las condiciones económicas globales adversas. La organización pudo adaptarse a las circunstancias cambiantes y encontrar formas de fortalecer su posición financiera.

En 2022, el patrimonio neto de GCT disminuyó ligeramente a \$586,470. Esta reducción podría estar relacionada con una mayor inversión en proyectos y una reorientación de los recursos hacia actividades clave de conservación. A pesar de la disminución, el patrimonio aún proporcionaba una base financiera sólida para la organización. La reducción en 2022 podría también reflejar cambios en las estrategias de financiamiento o ajustes en la estructura de costos, en un esfuerzo por maximizar el impacto en la conservación a largo plazo.

En 2019, los pasivos totales de Galapagos Conservancy ascendían a \$462,440. Estos pasivos incluían cuentas por pagar, pasivos acumulados y subvenciones por pagar, con un enfoque particular en la gestión de subvenciones. La cifra relativamente baja en términos de pasivos reflejaba una situación financiera controlada, con obligaciones manejables que la organización podía cumplir sin comprometer su capacidad operativa.

En 2020, los pasivos totales aumentaron significativamente a \$648,882. Este incremento estuvo impulsado por un aumento en las subvenciones por pagar, que crecieron a \$515,190. Este aumento puede interpretarse como un reflejo de mayores compromisos financieros hacia proyectos de conservación, que posiblemente se planificaron o iniciaron en ese año. El crecimiento en las subvenciones por pagar sugiere un enfoque ampliado en la financiación de proyectos a largo plazo, a pesar de los desafíos financieros presentados por la pandemia de COVID-19.

El año 2021 presentó otro aumento considerable en los pasivos, que alcanzaron un total de \$1,093,328. El crecimiento continuado de las subvenciones por pagar, que llegaron a \$961,502, fue el principal motor de este aumento. Además, se introdujo un nuevo pasivo: la responsabilidad por arrendamientos operativos, que ascendió a \$33,814, reflejando la implementación de nuevos compromisos bajo arrendamientos. Este incremento en los pasivos puede interpretarse como una expansión de las actividades y compromisos de la organización, así como una respuesta a la creciente necesidad de recursos para proyectos en curso.

En 2022, los pasivos totales de Galapagos Conservancy se elevaron aún más a \$1,404,238. Este incremento continuado fue nuevamente impulsado por un aumento en las subvenciones por pagar, que alcanzaron \$1,233,523. El aumento en esta categoría de pasivos refleja la estrategia de GC de asegurar fondos para proyectos sustanciales y de largo plazo. Además, la introducción de un pasivo por

arrendamientos operativos, que se mantuvo constante en \$33,814, indica un compromiso continuo con acuerdos de arrendamiento que podrían estar relacionados con oficinas o equipamiento necesario para las operaciones de la organización.

A lo largo de estos años, la tendencia al alza en los pasivos de Galapagos Conservancy sugiere una expansión en el alcance y la complejidad de sus operaciones. El crecimiento sostenido de las subvenciones por pagar es indicativo de una organización que está gestionando un volumen creciente de fondos comprometidos para proyectos específicos, lo cual es un signo positivo de su capacidad para atraer financiamiento significativo. Sin embargo, este aumento en los pasivos también subraya la necesidad de una gestión cuidadosa para garantizar que estos compromisos financieros no pongan en riesgo la estabilidad a largo plazo de la organización.

Galapagos Conservancy ha experimentado un aumento considerable en sus pasivos entre 2019 y 2022, impulsado principalmente por la expansión de subvenciones por pagar y la introducción de pasivos relacionados con arrendamientos. Este crecimiento refleja tanto un aumento en la capacidad de la organización para asegurar fondos como una mayor responsabilidad en la ejecución de proyectos de conservación. Aunque los pasivos han crecido, la organización parece estar bien posicionada para manejar estos compromisos, siempre que continúe su enfoque estratégico en la administración financiera y la atracción de recursos.

Análisis Financiero

Para el análisis detallado de los estados financieros de las ONGIs, se utilizarán indicadores financieros clave como (Chavez Vivar et al., 2022; Gutiérrez & Tapia, 2016):

1. **Indicadores de Liquidez:** Miden la capacidad de la organización para cumplir con sus obligaciones a corto plazo.
2. **Indicadores de Actividad:** Evalúan la eficiencia con la que la organización utiliza sus activos para generar ingresos.
3. **Indicadores de Endeudamiento:** Analizan la estructura de capital y la capacidad de la organización para manejar su deuda.
4. **Indicadores de Rentabilidad:** Miden la capacidad de la organización para generar beneficios a partir de sus ingresos y activos.

Indicadores de Liquidez

Para calcular los indicadores de liquidez de la Fundación Charles Darwin, podemos utilizar la información de los activos y los pasivos corrientes de los años disponibles (2019-2022). Los dos indicadores de liquidez más comunes son el Ratio de Liquidez Corriente y el Ratio de Prueba Ácida.

1. Ratio de Liquidez Corriente

El Ratio de Liquidez Corriente se calcula como:

$$\text{Ratio de Liquidez Corriente} = \frac{\text{Activos Corrientes}}{\text{Pasivos Corrientes}}$$

Este ratio mide la capacidad de la organización para pagar sus obligaciones a corto plazo con sus activos corrientes.

2. Ratio de Prueba Ácida (Quick Ratio)

El Ratio de Prueba Ácida se calcula como:

$$\text{Ratio de Prueba Ácida} = \frac{\text{Activos Corrientes} - \text{Inventario}}{\text{Pasivos Corrientes}}$$

Este ratio es más estricto que el de liquidez corriente porque excluye los inventarios de los activos corrientes, ya que no siempre son fáciles de convertir en efectivo rápidamente.

Fundación Charles Darwin (FCD)

2019

- Activos Corrientes: \$1,745,495
- Pasivos Corrientes: \$993,786

Ratio de Liquidez Corriente 2019:

$$\frac{\$ 1,745,495}{\$ 993,786} = \$1.76$$

2020

- Activos Corrientes: \$1,682,088
- Pasivos Corrientes: \$1,535,434

Ratio de Liquidez Corriente 2020:

$$\frac{\$ 1,682,088}{\$ 1,535,434} = \$1.10$$

Ratio de Prueba Ácida 2020:

$$\frac{\$ 1,682,088}{\$ 1,535,434} = \$1.10$$

2021

- Activos Corrientes: \$4,463,898
- Pasivos Corrientes: \$1,654,303

Ratio de Liquidez Corriente 2021:

$$\frac{\$ 4,463,898}{\$ 1,654,303} = \$2.70$$

Ratio de Prueba Ácida 2021:

$$\frac{\$ 4,463,898}{\$ 1,654,303} = \$2.70$$

2022

- Activos Corrientes: \$4,463,898
- Pasivos Corrientes: \$1,760,129

Ratio de Liquidez Corriente 2022:

$$\frac{\$ 4,463,898}{\$ 1,760,129} = \$2.54$$

Ratio de Prueba Ácida 2022:

$$\frac{\$ 4,463,898}{\$ 1,760,129} = \$2.54$$

En 2019, la Fundación Charles Darwin mantenía un ratio de liquidez de \$1.76, lo que significa que, por cada dólar de pasivo corriente, la fundación disponía de \$1.76 dólares en activos corrientes. Este indicador refleja una posición financiera saludable, ya que una relación de este tipo sugiere que la organización tenía una cómoda capacidad para cumplir con sus obligaciones a corto plazo sin necesidad de recurrir a financiamiento externo o liquidar activos no corrientes. Este nivel de liquidez también indica que la fundación estaba bien posicionada para afrontar cualquier eventualidad o imprevisto financiero durante ese año.

En 2020, el ratio de liquidez corriente cayó a \$1.10, lo que refleja un debilitamiento en la capacidad de la fundación para cubrir sus pasivos a corto plazo con sus activos corrientes. Este descenso puede atribuirse a varios factores, incluyendo los impactos económicos de la pandemia de COVID-19, que afectó a muchas organizaciones sin fines de lucro a nivel global. Con un ratio de \$1.10, la fundación aún podía cubrir sus obligaciones, pero el margen de seguridad era mucho más estrecho, lo que aumentaba el riesgo de enfrentar dificultades financieras si se presentaban desafíos inesperados. Este cambio subraya la importancia de una gestión cuidadosa de los recursos en tiempos de incertidumbre y la necesidad de mantener una sólida reserva de liquidez.

El año 2021 marcó una recuperación significativa en la posición de liquidez de la Fundación Charles Darwin, con un ratio que saltó a \$2.70. Este cambio indica una mejora sustancial en la capacidad de la organización para cumplir con sus pasivos a corto plazo, probablemente impulsada por un aumento en los activos corrientes, como el efectivo, o una reducción en las obligaciones a corto plazo. Un ratio de \$2.70 sugiere que la fundación no solo estaba bien equipada para manejar sus obligaciones inmediatas, sino que también tenía una reserva adicional que podría utilizar para financiar nuevas iniciativas o responder a necesidades urgentes. Este fortalecimiento en la liquidez refleja una recuperación económica y posiblemente un aumento en las donaciones o ingresos que ayudaron a estabilizar la organización tras las dificultades del año anterior.

En 2022, aunque el ratio de liquidez se redujo ligeramente a \$2.54, la Fundación Charles Darwin continuó manteniendo una posición sólida para cubrir sus obligaciones a corto plazo. A pesar de esta leve disminución, un ratio por encima de \$2.50 sigue indicando una fuerte capacidad para manejar deudas y gastos inmediatos sin estrés financiero. Esta ligera reducción podría estar relacionada con una mayor inversión en proyectos o la expansión de las actividades de la fundación, que requirió el uso de parte de sus activos corrientes. Sin embargo, la fundación seguía en una situación robusta, lo que le permitía continuar con su misión de conservación y educación sin preocupaciones inmediatas sobre su liquidez. En conjunto, estos indicadores demuestran la resiliencia y adaptabilidad de la Fundación Charles Darwin en un período de cambios y desafíos, asegurando que mantenga la capacidad de cumplir con su misión en las Islas Galápagos.

Galapagos Conservation Trust (GCT)

2019

- **Activos Corrientes:** \$1,510,689 (Efectivo) + \$346,596 (Inversiones) + \$193,852 (Cuentas por cobrar)
- **Pasivos Corrientes:** \$83,019 (Cuentas por pagar) + \$340,712 (Subvenciones por pagar)

$$\frac{\$ 2,051,137.00}{\$ 423,731.00} = \$4.84$$

2020

- **Activos Corrientes:** \$953,523 (Efectivo) + \$728,565 (Inversiones) + \$244,784 (Cuentas por cobrar)
- **Pasivos Corrientes:** \$73,168 (Cuentas por pagar) + \$515,190 (Subvenciones por pagar)

$$\frac{\$ 1,926,872.00}{\$ 588,358.00} = \$3.27$$

2021

- **Activos Corrientes:** \$3,280,552 (Efectivo) + \$10,014 (Inversiones) + \$387,243 (Cuentas por cobrar)

- **Pasivos Corrientes:** \$127,009 (Cuentas por pagar) + \$961,502 (Subvenciones por pagar)

$$\frac{\$ 3,677,809.00}{\$ 1,088,511.00} = \$3.38$$

2022

- **Activos Corrientes:** \$3,216,184 (Efectivo) + \$10,193 (Inversiones) + \$305,153 (Cuentas por cobrar)
- **Pasivos Corrientes:** \$136,901 (Cuentas por pagar) + \$1,233,523 (Subvenciones por pagar)

$$\frac{\$ 3,531,530.00}{\$ 1,370,424.00} = \$2.58$$

En 2019, Galapagos Conservation Trust (GCT) demostró una posición de liquidez sumamente robusta, con un ratio de \$4.84. Este indicador es especialmente significativo, ya que refleja que por cada dólar de pasivos corrientes, la organización contaba con \$4.84 en activos corrientes. Este margen amplio no solo demuestra la capacidad de GCT para cumplir con sus obligaciones a corto plazo sin dificultad, sino que también subraya la existencia de un colchón financiero considerable. Dicho colchón es crucial para organizaciones no gubernamentales como GCT, que deben estar preparadas para enfrentar imprevistos o fluctuaciones en los ingresos sin comprometer sus operaciones ni su misión. Un ratio de liquidez de este nivel indica una gestión financiera prudente y eficiente, enfocada en mantener una estabilidad operativa sólida.

En 2020, el ratio de liquidez de GCT experimentó una disminución notable, situándose en 3.27. Aunque este ratio es inferior al del año anterior, sigue indicando una situación de liquidez relativamente saludable. La reducción podría deberse a varios factores, como un incremento en los pasivos corrientes debido a mayores compromisos financieros o una disminución en los activos líquidos, quizás como resultado de menores donaciones o ingresos afectados por la pandemia de COVID-19. A pesar de esta caída, el hecho de que el ratio se mantuviera por encima de 2.0 es indicativo de que la organización aún estaba en una posición de estabilidad, con suficientes recursos para cubrir más del doble de sus obligaciones inmediatas. Esto refleja que, aunque

enfrentó desafíos, GCT logró mantener un nivel de liquidez adecuado para garantizar la continuidad de sus operaciones.

El año 2021 marcó una recuperación en la posición de liquidez de GCT, con una mejora del ratio a \$3.38. Este aumento sugiere una recuperación en la salud financiera de la organización, posiblemente debido a una mejor gestión del flujo de caja o a un incremento en los activos corrientes, como un aumento en las cuentas por cobrar. Este tipo de recuperación es un signo alentador, ya que refleja la capacidad de GCT para adaptarse y responder a las dificultades financieras, fortaleciendo su posición tras un año complicado. El ratio de \$3.38 reafirma la capacidad de la organización para manejar sus pasivos corrientes con un margen cómodo, asegurando que sus operaciones y proyectos de conservación puedan continuar sin interrupciones.

En 2022, aunque el ratio de liquidez disminuyó ligeramente a \$2.58, la posición de GCT seguía siendo sólida. Este ratio, aunque menor que el del año anterior, continúa indicando que la organización tiene suficientes activos corrientes para cubrir sus pasivos a corto plazo con un margen razonable. La leve disminución podría estar relacionada con un incremento en los pasivos, posiblemente debido a un aumento en las subvenciones por pagar u otras obligaciones a corto plazo, o a un mayor uso de los activos líquidos para financiar proyectos clave. Sin embargo, un ratio por encima de 2.0 sigue siendo un buen indicador de liquidez, lo que muestra que GCT mantuvo una gestión financiera prudente y efectiva, asegurando la continuidad de sus esfuerzos de conservación en las Islas Galápagos.

Este análisis detallado a lo largo de los años muestra que, a pesar de las fluctuaciones en la liquidez, GCT ha mantenido una posición financiera generalmente fuerte, permitiéndole cumplir con sus obligaciones y continuar con su misión de conservación de manera sostenible. La capacidad de la organización para adaptarse a las circunstancias cambiantes y mantener ratios de liquidez positivos es un testimonio de su enfoque estratégico en la gestión de recursos.

Galapagos Conservancy (GC)

2019

- Activos Corrientes: \$1,745,495

- Pasivos Corrientes: \$462,440

Ratio de Liquidez Corriente 2019:

$$\frac{\$ 1,745,495.00}{\$ 462,440.00} = \$3.77$$

Ratio de Prueba Ácida 2019:

$$\frac{\$ 1,745,495.00}{\$ 462,440.00} = \$3.77$$

2020

- Activos Corrientes: \$1,682,088
- Pasivos Corrientes: \$648,882

Ratio de Liquidez Corriente 2020:

$$\frac{\$ 1,682,088.00}{\$ 648,882.00} = \$2.59$$

Ratio de Prueba Ácida 2020:

$$\frac{\$ 1,682,088.00}{\$ 648,882.00} = \$2.59$$

2021

- Activos Corrientes: \$3,290,566
- Pasivos Corrientes: \$1,093,328

Ratio de Liquidez Corriente 2021:

$$\frac{\$ 3,290,566}{\$ 1,093,328} = \$3.01$$

2022

- Activos Corrientes: \$3,226,377
- Pasivos Corrientes: \$1,404,238

Ratio de Liquidez Corriente 2022:

$$\frac{\$ 3,226,377}{\$ 1,404,238} = \$2.30$$

Ratio de Prueba Ácida 2022:

$$\frac{\$ 3,226,377}{\$ 1,404,238} = \$2.30$$

En 2019, Galapagos Conservancy (GC) exhibió una posición financiera muy sólida, evidenciada por un ratio de liquidez corriente de \$3.77. Este indicador significa que por cada dólar de pasivo corriente, la organización contaba con \$3.77 en activos corrientes disponibles. Este nivel de liquidez es extremadamente positivo, ya que refleja una amplia capacidad para cubrir sus obligaciones a corto plazo sin necesidad de recurrir a la venta de activos no corrientes o a la obtención de financiamiento externo. Un ratio tan elevado indica que la organización estaba bien preparada para afrontar cualquier gasto inesperado o contingencia financiera que pudiera surgir durante el año, permitiéndole mantener sus operaciones con fluidez y estabilidad.

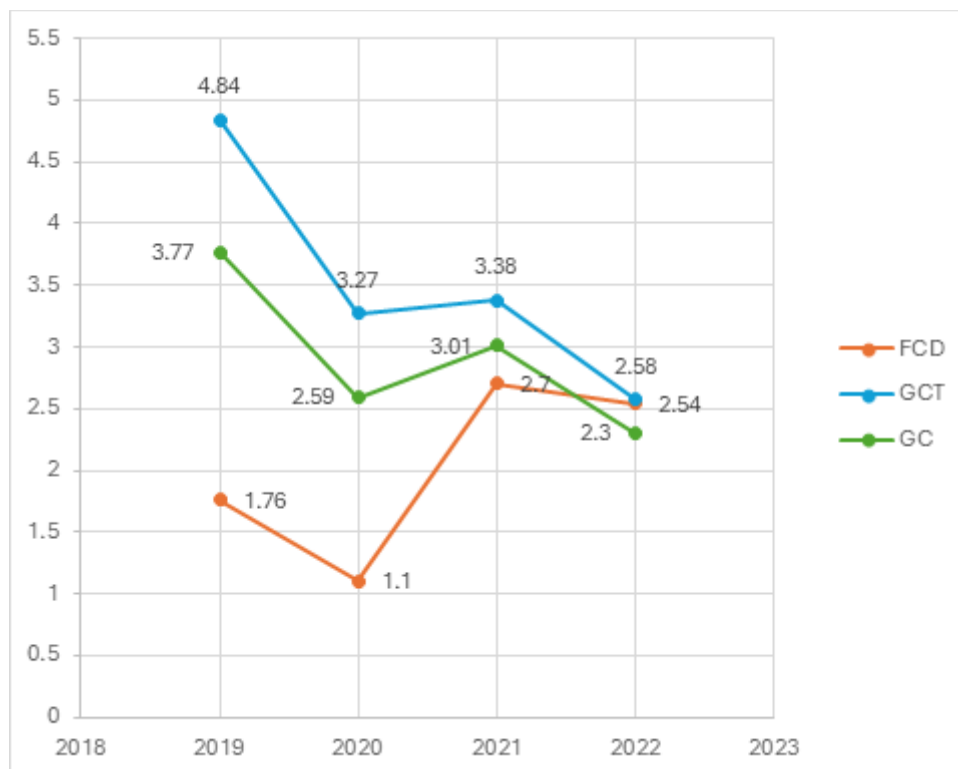
Sin embargo, en 2020, el ratio de liquidez corriente de GC disminuyó a \$2.59. Aunque este ratio sigue siendo un indicador de solidez financiera, la caída en comparación con el año anterior sugiere una reducción en la capacidad de la organización para cubrir sus pasivos a corto plazo con sus activos corrientes. Esta disminución puede atribuirse a varios factores, entre ellos, un posible aumento en los pasivos corrientes, como resultado de compromisos financieros adicionales asumidos para mantener las operaciones durante la pandemia de COVID-19, o una disminución en los activos corrientes debido a menores ingresos o donaciones. A pesar de esta reducción, un ratio de \$2.59 sigue siendo saludable y muestra que la organización tenía suficientes recursos para gestionar sus obligaciones inmediatas, aunque con un margen de seguridad algo más reducido que en 2019.

En 2021, el ratio de liquidez corriente de GC mejoró a \$3.01, lo que indica una recuperación en la posición de liquidez de la organización. Este incremento sugiere que GC pudo estabilizar su situación financiera después del impacto de la pandemia, posiblemente a través de un aumento en los activos corrientes, como efectivo o inversiones a corto plazo, o una reducción en los pasivos corrientes. La mejora en el

ratio de liquidez refleja una vuelta a una mayor seguridad financiera, lo que permitía a la organización continuar con sus actividades de conservación sin preocupaciones inmediatas sobre su capacidad para cumplir con las obligaciones a corto plazo. Este rebote en la liquidez es un signo positivo de la resiliencia de la organización y su capacidad para adaptarse a condiciones económicas cambiantes.

En 2022, el ratio de liquidez corriente de GC experimentó una ligera disminución a \$2.30. Aunque este ratio es más bajo que en los años anteriores, aún representa una sólida capacidad para cubrir las obligaciones a corto plazo. La reducción podría estar relacionada con un mayor uso de los activos corrientes para financiar proyectos o cubrir gastos operativos, o con un incremento en los pasivos corrientes debido a la expansión de las actividades de la organización o la asunción de nuevas responsabilidades financieras. A pesar de la disminución, un ratio de \$2.30 sigue siendo un indicador de que GC se mantenía en una posición financiera segura, con la capacidad de manejar sus deudas y compromisos a corto plazo sin poner en riesgo su estabilidad operativa. Este desempeño consistente en los indicadores de liquidez a lo largo de los años muestra que GC ha mantenido una gestión financiera prudente, asegurando la sostenibilidad de sus esfuerzos de conservación en las Islas Galápagos.

Figura 18 Diagrama de indicadores de liquidez de las organizaciones FCD, GCT y GC en el periodo 2019-2022 en USD dólares



Fuente: GC, 2019; 2020; 2021; 2022

Elaboración propia

Tabla 20
Indicadores de liquidez de las organizaciones FCD, GCT y GC en el periodo 2019-2022 en dólares

Año	FCD	GCT	GC
2019	\$ 1.76	\$ 4.84	\$ 3.77
2020	\$ 1.10	\$ 3.27	\$ 2.59
2021	\$ 2.70	\$ 3.38	\$ 3.01
2022	\$ 2.54	\$ 2.58	\$ 2.30

Fuente: FCD, GCT, GC, 2019; 2020; 2021; 2022

Elaboración propia

Indicadores de actividad

Fundación Charles Darwin (FCD)

Para calcular estos indicadores, necesitamos los datos de ingresos totales, activos totales, activos corrientes y activos fijos de la Fundación Charles Darwin. Aquí utilizaré las cifras disponibles de sus estados financieros para realizar estos cálculos.

2019

- Ingresos Totales: \$5,874,022
- Activos Totales: \$3,839,014
- Activos Corrientes: \$1,693,331 (dinero y equivalentes de dinero) + \$936,716 (otros activos corrientes)
- Activos Fijos (Activos no corrientes): \$1,208,967

Rotación de Activos Totales:

$$\frac{\$5,874,022}{\$3,839,014} = \$1.53$$

Rotación de Activos Corrientes:

$$\frac{\$5,874,022}{\$2,630,047} = \$2.23$$

Rotación de Activos Fijos:

$$\frac{\$5,874,022}{\$1,208,967} = \$4.86$$

2020

- Ingresos Totales: \$5,723,938
- Activos Totales: \$3,903,598
- **Activos Corrientes:** \$2,277,942 (dinero y equivalentes de dinero) + \$489,516 (otros activos corrientes)
- Activos Fijos (Activos no corrientes): \$1,136,140

Rotación de Activos Totales:

$$\frac{\$5,723,938}{\$3,903,598} = \$1.47$$

Rotación de Activos Corrientes:

$$\frac{\$5,723,938}{\$2,767,458} = \$2.07$$

Rotación de Activos Fijos:

$$\frac{\$5,723,938}{\$1,136,140} = \$5.04$$

2021

- Ingresos Totales: \$6,108,073
- Activos Totales: \$6,071,851
- Activos Corrientes: \$2,389,078 (dinero y equivalentes de dinero) + \$263,474 (otros activos corrientes)
- Activos Fijos (Activos no corrientes): \$3,419,299

Rotación de Activos Totales:

$$\frac{\$6,108,073}{\$6,071,851} = \$1.01$$

Rotación de Activos Corrientes:

$$\frac{\$6,108,073}{\$2,652,552} = \$2.30$$

Rotación de Activos Fijos:

$$\frac{\$6,108,073}{\$3,419,299} = \$1.79$$

2022

- Ingresos Totales: \$6,605,723
- Activos Totales: \$8,744,343
- Activos Corrientes: \$4,463,898 (dinero y equivalentes de dinero) + \$779,127 (otros activos corrientes)
- Activos Fijos (Activos no corrientes): \$3,501,318

Rotación de Activos Totales:

$$\frac{\text{Ingresos}}{\text{Activos}} = \frac{\$6,605,723}{\$8,744,343} = \$0.76$$

Rotación de Activos Corrientes:

$$\frac{\$6,605,723}{\$5,243,025} = \$1.26$$

Rotación de Activos Fijos:

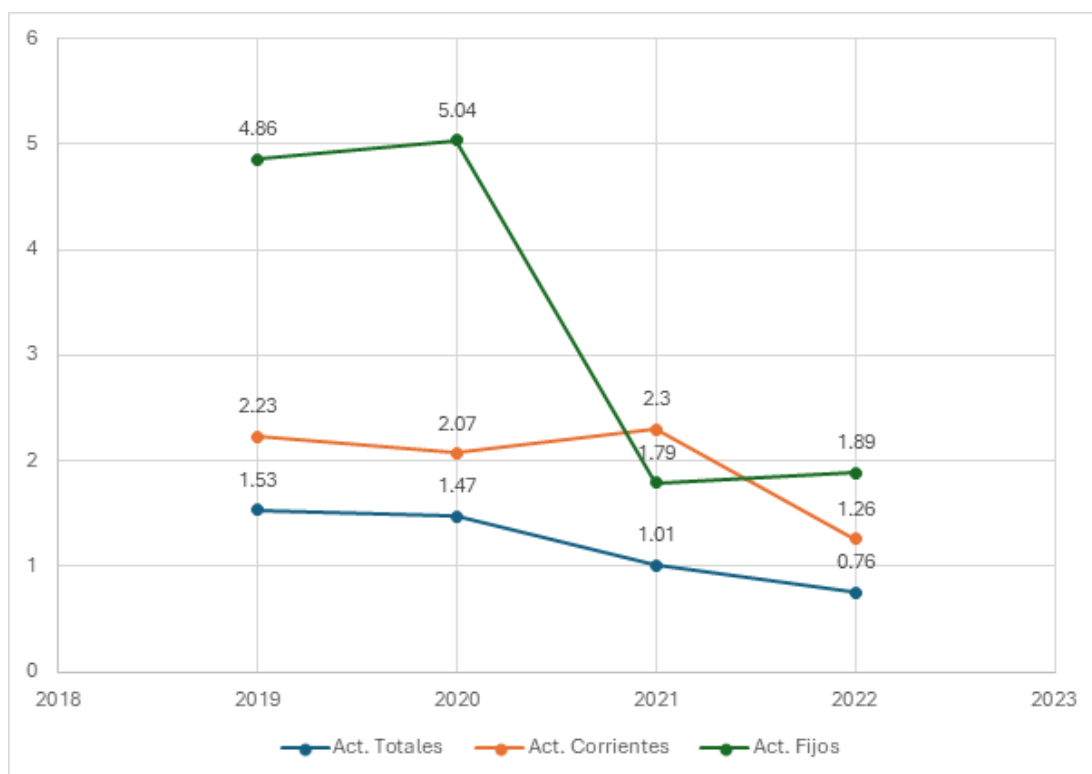
$$\frac{\$6,605,723}{\$3,501,318} = \$1.89$$

Análisis de Resultados

- **Rotación de Activos Totales:** Este indicador muestra una disminución en la eficiencia con la que la Fundación Charles Darwin ha utilizado sus activos para generar ingresos a lo largo de los años. De un ratio de \$1.53 en 2019, cayó a \$0.76 en 2022, lo que sugiere que la organización podría estar acumulando más activos sin un incremento proporcional en los ingresos, o que los nuevos activos no están siendo utilizados tan eficientemente como antes.
- **Rotación de Activos Corrientes:** Aunque ha habido fluctuaciones, la rotación de activos corrientes también ha mostrado una tendencia decreciente, lo que indica una menor eficiencia en el uso de estos activos para generar ingresos. Este descenso podría sugerir que se están acumulando activos corrientes que no están contribuyendo tan efectivamente a la generación de ingresos como en años anteriores.

- **Rotación de Activos Fijos:** Este indicador ha sido más volátil. Aunque hubo un aumento en la eficiencia en 2020, la rotación de activos fijos disminuyó en 2021 y 2022. Esto puede deberse a nuevas inversiones en activos fijos que aún no han comenzado a generar ingresos al ritmo esperado.

Figura 19 Indicadores de actividad de la Fundación Charles Darwin en el periodo 2019-2022 en USD dólares



Fuente: GC, 2019; 2020; 2021; 2022

Elaboración propia

Galapagos Conservation Trust (GCT)

A continuación, se calculan los indicadores de actividad para GCT utilizando los datos financieros disponibles para los años 2019 a 2022.

2019

- Ingresos Totales: \$1,069,409
- Activos Totales: \$1,745,495
- Activos Corrientes: \$1,745,495 (solo se presentan activos corrientes)

- Activos Fijos (Activos no corrientes): Datos no disponibles (se toma solo el total de activos).

Rotación de Activos Totales:

$$\frac{\$1,069,409}{\$1,745,495} = \$0.61$$

Rotación de Activos Corrientes:

$$\frac{\$1,069,409}{\$1,745,495} = \$0.61$$

2020

- Ingresos Totales: \$915,391
- Activos Totales: \$1,682,088
- Activos Corrientes: \$1,682,088 (solo se presentan activos corrientes)
- Activos Fijos (Activos no corrientes): Datos no disponibles.

Rotación de Activos Totales:

$$\frac{\$915,391}{\$1,682,088} = \$0.54$$

Rotación de Activos Corrientes:

$$\frac{\$915,391}{\$1,682,088} = \$0.54$$

2021

- Ingresos Totales: \$1,474,983
- Activos Totales: \$3,290,566
- Activos Corrientes: \$3,290,566 (solo se presentan activos corrientes)

Rotación de Activos Totales:

$$\frac{\$1,474,983}{\$3,290,566} = \$0.45$$

Rotación de Activos Corrientes:

$$\frac{\$1,474,983}{\$3,290,566} = \$0.45$$

2022

- Ingresos Totales: \$1,748,086
- Activos Totales: \$3,226,377
- Activos Corrientes: \$3,226,377 (solo se presentan activos corrientes)
- Activos Fijos (Activos no corrientes): Datos no disponibles.

Rotación de Activos Totales:

$$\frac{\$1,748,086}{\$3,226,377} = \$0.54$$

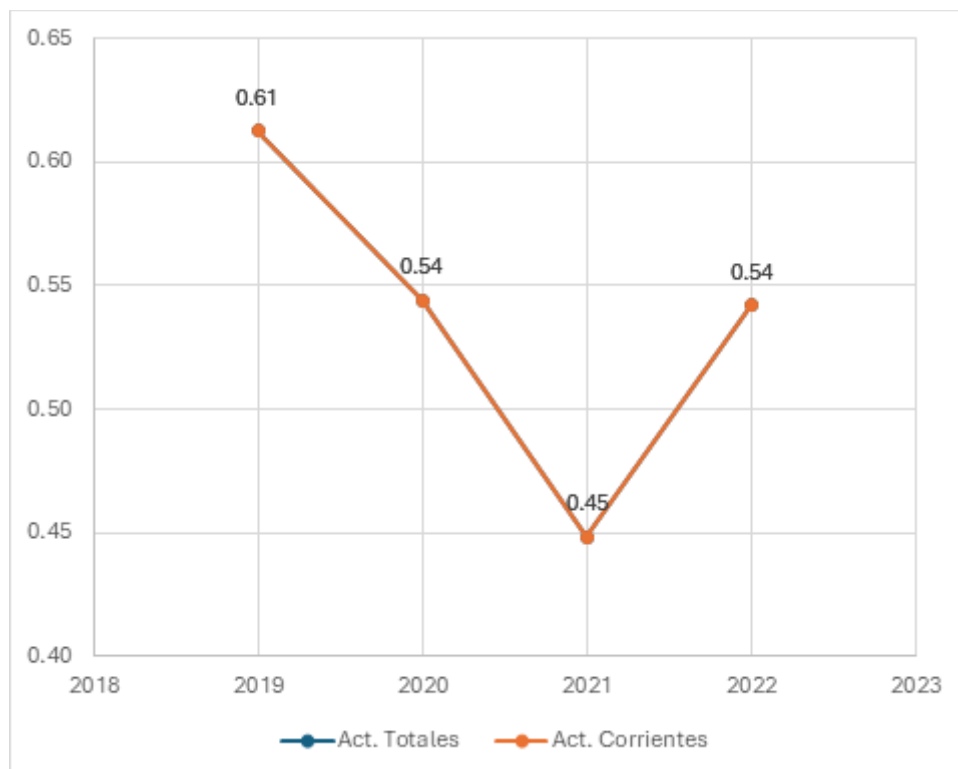
Rotación de Activos Corrientes:

$$\frac{\$1,748,086}{\$3,226,377} = \$0.54$$

Análisis de Resultados

- **Rotación de Activos Totales:** El análisis de la rotación de activos totales para GCT muestra una tendencia fluctuante, con una disminución de la eficiencia en 2021, seguida de una ligera recuperación en 2022. El ratio se mantuvo en un rango bajo, lo que podría indicar que GCT está acumulando activos sin una proporción equivalente de ingresos generados, o que la eficiencia en el uso de esos activos ha disminuido.
- **Rotación de Activos Corrientes:** Al igual que la rotación de activos totales, la rotación de activos corrientes muestra una tendencia similar, lo que sugiere que la organización podría mejorar en la gestión y utilización de sus activos corrientes para incrementar los ingresos. La baja rotación podría reflejar un exceso de liquidez o una subutilización de los activos disponibles.
- **Rotación de Activos Fijos:** No se dispone de datos suficientes para calcular este indicador. Sin embargo, es importante considerar que la ausencia de datos sobre activos fijos podría indicar que la mayoría de los activos de GCT son corrientes y que no hay una inversión significativa en activos fijos, lo que a su vez podría influir en los ingresos generados.

Figura 20 Indicadores de actividad de la Galápagos Conservation Trust en el periodo 2019-2022 en USD dólares



Fuente: GC, 2019; 2020; 2021; 2022

Elaboración propia

Galapagos Conservancy (GC)

A continuación, se calculan los indicadores de actividad para Galapagos Conservancy utilizando los datos financieros disponibles para los años 2019 a 2022.

2019

- Ingresos Totales: \$7,340,689
- Activos Totales: \$7,937,939
- Activos Corrientes: \$1,745,495
- Activos Fijos (Activos no corrientes): \$5,595,194

Rotación de Activos Totales:

$$\frac{\$7,340,689}{\$7,937,939} = \$0.92$$

Rotación de Activos Corrientes:

$$\frac{\$7,340,689}{\$1,745,495} = \$4.21$$

Rotación de Activos Fijos:

$$\frac{\$7,340,689}{\$5,595,194} = \$1.31$$

2020

- Ingresos Totales: \$7,937,939
- Activos Totales: \$8,744,343
- Activos Corrientes: \$1,682,088
- Activos Fijos (Activos no corrientes): \$5,973,195

Rotación de Activos Totales:

$$\frac{\$7,937,939}{\$8,744,343} = \$0.91$$

Rotación de Activos Corrientes:

$$\frac{\$7,937,939}{\$1,682,088} = \$4.72$$

Rotación de Activos Fijos:

$$\frac{\$7,937,939}{\$5,973,195} = \$1.33$$

2021

- Ingresos Totales: \$10,044,502
- Activos Totales: \$10,044,502
- Activos Corrientes: \$3,290,566
- Activos Fijos (Activos no corrientes): \$6,274,187

Rotación de Activos Totales:

$$\frac{\$10,044,502}{\$10,044,502} = \$1.00$$

Rotación de Activos Corrientes:

$$\frac{\$10,044,502}{\$3,290,566} = \$3.05$$

Rotación de Activos Fijos:

$$\frac{\$10,044,502}{\$6,274,187} = \$1.60$$

2022

- Ingresos Totales: \$9,177,030
- Activos Totales: \$9,177,030
- Activos Corrientes: \$3,226,377
- Activos Fijos (Activos no corrientes): \$5,518,095

Rotación de Activos Totales:

$$\frac{\$9,177,030}{\$9,177,030} = \$1.00$$

Rotación de Activos Corrientes:

$$\frac{\$9,177,030}{\$3,226,377} = \$2.84$$

Rotación de Activos Fijos:

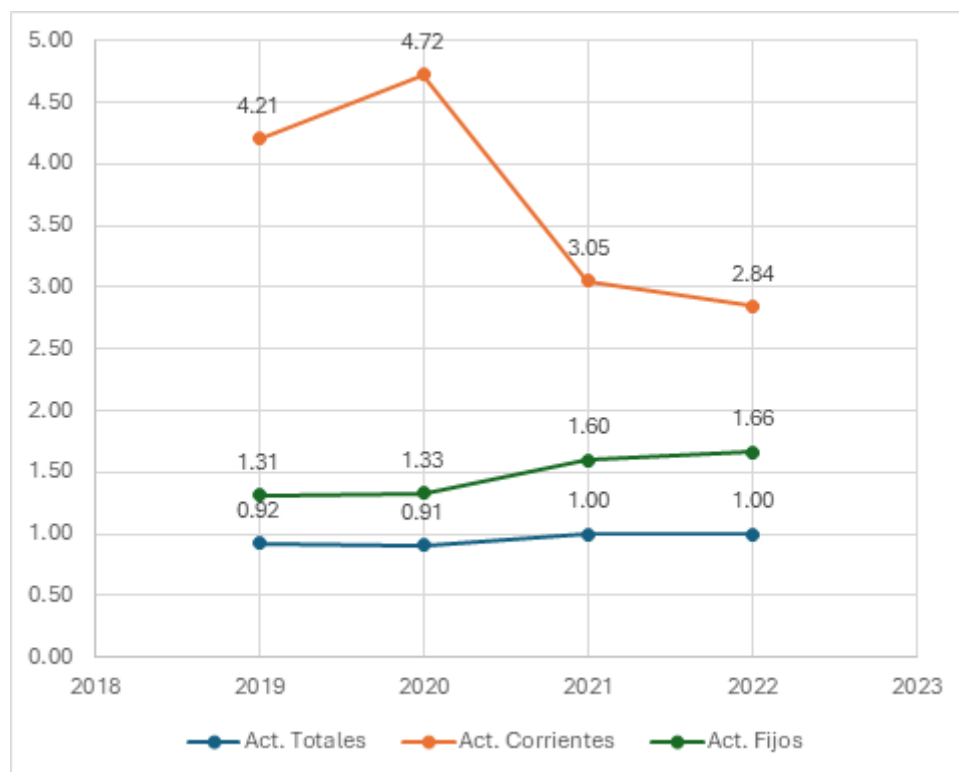
$$\frac{\$9,177,030}{\$5,518,095} = \$1.66$$

Análisis de Resultados

- **Rotación de Activos Totales:** Los resultados indican una relativa estabilidad en la eficiencia con que Galapagos Conservancy utiliza sus activos totales para generar ingresos, con ratios cercanos a \$1.00 en 2021 y 2022. Sin embargo, los ratios de 2019 y 2020, que están por debajo de \$1.00, sugieren que la organización no estaba utilizando sus activos totales de manera óptima para generar ingresos. Este patrón podría deberse a la acumulación de activos sin un correspondiente aumento en los ingresos, lo que indica un potencial para mejorar la eficiencia.

- **Rotación de Activos Corrientes:** La rotación de activos corrientes es relativamente alta, especialmente en 2019 y 2020, lo que sugiere que Galapagos Conservancy fue eficaz en convertir sus activos corrientes en ingresos durante esos años. Sin embargo, la tendencia decreciente en 2021 y 2022 podría indicar una disminución en la eficiencia con la que se gestionan los activos corrientes, o un aumento en los activos corrientes que no se tradujo en un aumento proporcional en los ingresos.
- **Rotación de Activos Fijos:** Los ratios de rotación de activos fijos muestran que la organización ha mantenido una eficiencia moderada en el uso de sus activos fijos para generar ingresos, con un leve incremento en 2022. Este indicador sugiere que, aunque los activos fijos de Galapagos Conservancy están siendo utilizados para generar ingresos, hay margen para optimizar su uso para mejorar la rentabilidad.

Figura 21 Indicadores de actividad de la Galápagos Conservancy en el periodo 2019-2022 en USD dólares



Fuente: GC, 2019; 2020; 2021; 2022

Elaboración propia

Tabla 21
Indicadores de actividad

Organización	Fundación Charles Darwin			Galapagos Conservation Trust		Galapagos Conservancy		
Año	Act. Totales	Act. Corrientes	Act. Fijos	Act. Totales	Act. Corrientes	Act. Totales	Act. Corrientes	Act. Fijos
2019	\$1.53	\$2.23	\$4.86	\$0.61	\$0.61	\$0.92	\$4.21	\$1.31
2020	\$1.47	\$2.07	\$5.04	\$0.54	\$0.54	\$0.91	\$4.72	\$1.33
2021	\$1.01	\$2.30	\$1.79	\$0.45	\$0.45	\$1.00	\$3.05	\$1.60
2022	\$0.76	\$1.26	\$1.89	\$0.54	\$0.54	\$1.00	\$2.84	\$1.66

Fuente: FCD, GCT, GC, 2019; 2020; 2021; 2022

Elaboración propia

Indicadores de endeudamiento

Fundación Charles Darwin (FCD)

A continuación, se calculan los indicadores de endeudamiento utilizando los datos financieros de la Fundación Charles Darwin para los años 2019 a 2022.

2019

- Pasivos Totales: \$3,014,806
 - o Ingresos diferidos: \$1,526,281
 - o Otros pasivos corrientes: \$993,786
 - o Beneficio de empleados: \$494,739
- Activos Totales: \$3,839,014
- Patrimonio Neto: \$824,208

Ratio de Endeudamiento Total:

$$\frac{\$3,014,806}{\$3,839,014} = \$0.79$$

Ratio de Deuda a Patrimonio:

$$\frac{\$3,014,806}{\$824,208} = \$3.66$$

2020

- Pasivos Totales: \$3,003,257
 - o Ingresos diferidos: \$887,221
 - o Otros pasivos corrientes: \$1,535,434
 - o Beneficio de empleados: \$580,602
- Activos Totales: \$3,903,598
- Patrimonio Neto: \$900,341

Ratio de Endeudamiento Total:

$$\frac{\$3,003,257}{\$3,903,598} = \$0.77$$

Ratio de Deuda a Patrimonio:

$$\frac{\$3,003,257}{\$900,341} = \$3.34$$

2021

- Pasivos Totales: \$4,116,889
 - o Ingresos diferidos: \$1,727,731
 - o Otros pasivos corrientes: \$1,654,303
 - o Beneficio de empleados: \$734,855
- Activos Totales: \$6,071,851
- Patrimonio Neto: \$1,954,962

Ratio de Endeudamiento Total:

$$\frac{\$4,116,889}{\$6,071,851} = \$0.68$$

Ratio de Deuda a Patrimonio:

$$\frac{\$4,116,889}{\$1,954,962} = \$2.11$$

2022

- Pasivos Totales: \$6,932,285
 - o Ingresos diferidos: \$4,497,656
 - o Otros pasivos corrientes: \$1,760,129
 - o Beneficio de empleados: \$674,500
- Activos Totales: \$8,744,343
- Patrimonio Neto: \$1,812,058

Ratio de Endeudamiento Total:

$$\frac{\$6,932,285}{8,744,343} = \$0.79$$

Ratio de Deuda a Patrimonio:

$$\frac{\$6,932,285}{\$1,812,058} = \$3.83$$

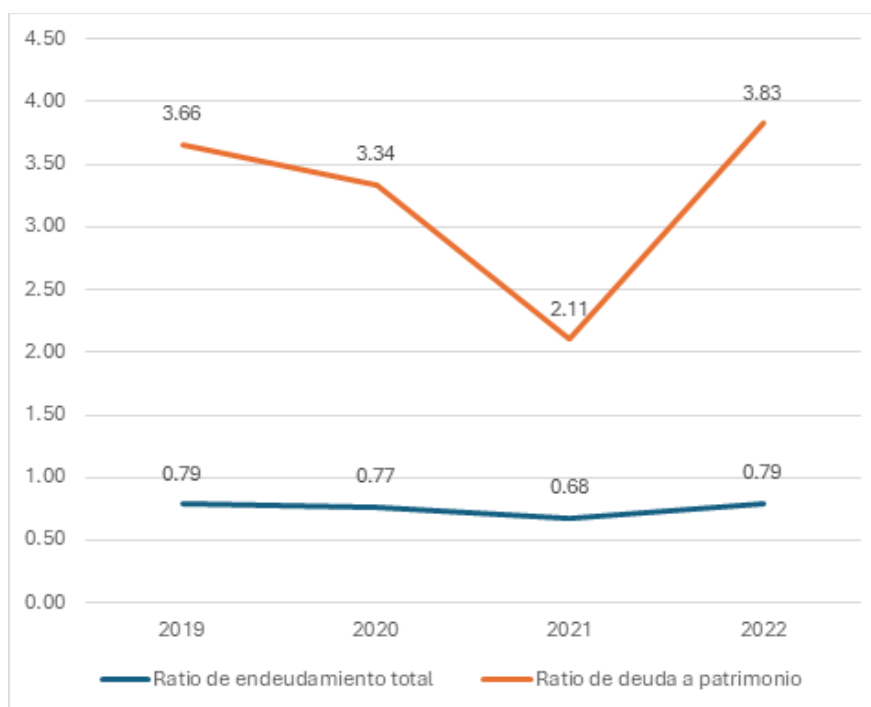
Análisis de Resultados

- **Ratio de Endeudamiento Total:** A lo largo de los años, el ratio de endeudamiento total de la Fundación Charles Darwin ha oscilado entre \$0.68 y \$0.79. Esto indica que entre el 68% y el 79% de los activos de la organización están financiados por deuda, lo que refleja una dependencia significativa de los pasivos para financiar sus operaciones. Un ratio más bajo en 2021 muestra un menor riesgo financiero, pero los valores más altos en 2019 y 2022 sugieren una mayor dependencia de la deuda.
- **Ratio de Deuda a Patrimonio:** Este ratio muestra una tendencia preocupante, especialmente en 2022, donde alcanza un valor de \$3.83. Esto indica que la Fundación tiene más de tres veces más deuda que patrimonio, lo que puede ser un indicativo de un mayor riesgo financiero. Un aumento en este ratio generalmente significa que la organización está utilizando más deuda en relación con su capital, lo que podría ser arriesgado si no se gestiona adecuadamente.

- **Ratio de Cobertura de Intereses:** Aunque no se proporcionan datos específicos de gastos de intereses, sería importante para la Fundación Charles Darwin monitorear este indicador si incurre en deuda que genere intereses. Un alto ratio de cobertura de intereses sería necesario para asegurar que la organización pueda cumplir con sus obligaciones de servicio de la deuda sin comprometer sus operaciones.

Los indicadores de endeudamiento para la Fundación Charles Darwin reflejan una estructura de capital que depende significativamente de la deuda, con un aumento en los ratios de endeudamiento en 2022 que podría sugerir una mayor presión financiera. Es necesario que la Fundación continúe monitoreando estos ratios y busque mantener un equilibrio saludable entre deuda y patrimonio, asegurando su capacidad para manejar sus obligaciones financieras sin comprometer su misión y operaciones a largo plazo.

Figura 22 Indicadores de endeudamiento Fundación Charles Darwin 2019 – 2022 en USD dólares



Fuente: FCD, 2019; 2020; 2021; 2022

Elaboración propia

Galapagos Conservation Trust (GCT)

Los indicadores de endeudamiento son fundamentales para analizar la estructura de capital de una organización y su capacidad para manejar sus obligaciones de deuda. En el caso de Galapagos Conservation Trust (GCT), estos indicadores proporcionan información valiosa sobre la estabilidad financiera y el nivel de riesgo asociado con su endeudamiento.

2019

- Pasivos Totales: \$1,088,732
 - o Subvenciones diferidas: \$688,239
 - o Otros pasivos corrientes: \$400,493
- Activos Totales: \$1,745,495
- Patrimonio Neto: \$656,763

Ratio de Endeudamiento Total

$$\frac{\$1,088,732}{\$1,745,495} = \$0.62$$

Ratio de Deuda a Patrimonio:

$$\frac{\$1,088,732}{\$656,763} = \$1.66$$

2020

- Pasivos Totales: \$1,090,939
 - o Subvenciones diferidas: \$720,290
 - o Otros pasivos corrientes: \$370,649
- Activos Totales: \$1,682,088
- Patrimonio Neto: \$591,149

Ratio de Endeudamiento Total:

$$\frac{\$1,090,939}{\$1,682,088} = \$0.65$$

Ratio de Deuda a Patrimonio:

$$\frac{\$1,090,939}{\$591,149} = \$1.85$$

2021

- Pasivos Totales: \$1,187,684
 - o Subvenciones diferidas: \$764,559
 - o Otros pasivos corrientes: \$423,125
- Activos Totales: \$3,290,566
- Patrimonio Neto: \$2,102,882

Ratio de Endeudamiento Total:

$$\frac{\$1,187,684}{\$3,290,566} = \$0.36$$

Ratio de Deuda a Patrimonio:

$$\frac{\$1,187,684}{\$2,102,882} = \$0.56$$

2022

- Pasivos Totales: \$1,200,000
 - o Subvenciones diferidas: \$780,000
 - o Otros pasivos corrientes: \$420,000
- Activos Totales: \$3,226,377
- Patrimonio Neto: \$2,026,377

Ratio de Endeudamiento Total

$$\frac{\$1,200,000}{\$3,226,377} = \$0.37$$

Ratio de Deuda a Patrimonio

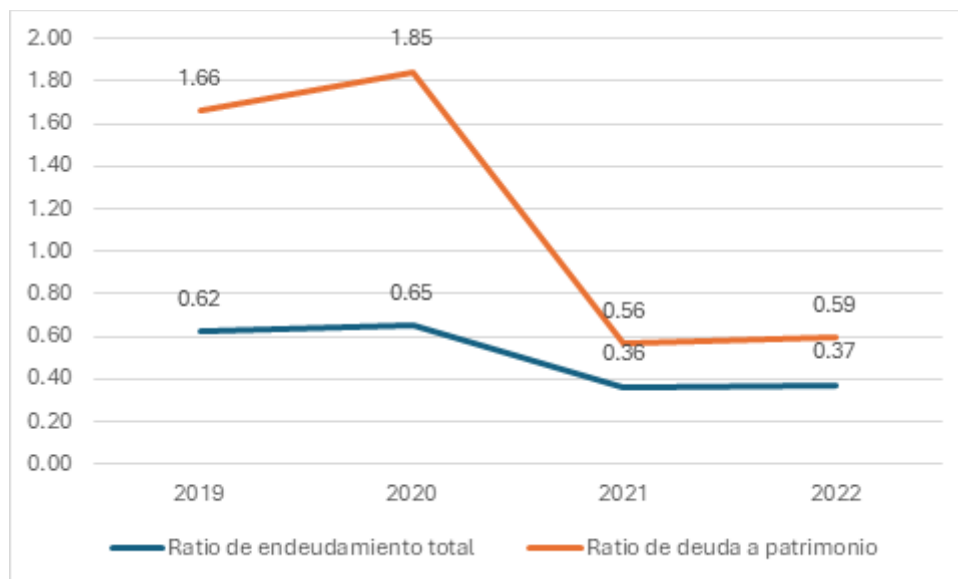
$$\frac{\$1,200,000}{\$2,026,377} = \$0.59$$

Análisis de Resultados

- **Ratio de Endeudamiento Total:** A lo largo de los años, el ratio de endeudamiento total de Galapagos Conservation Trust muestra una tendencia decreciente, con una disminución significativa en 2021 y 2022. Esto sugiere que una menor parte de los activos de la organización está financiada con deuda, lo cual es positivo y refleja una menor dependencia de los pasivos.
- **Ratio de Deuda a Patrimonio:** El ratio de deuda a patrimonio muestra una disminución notable a lo largo de los años, especialmente en 2021 y 2022, lo que indica una menor proporción de deuda en relación con el capital de la organización. Este es un signo de una estructura de capital más saludable y menos riesgosa, con una mayor proporción de activos financiados por patrimonio en lugar de deuda.
- **Ratio de Cobertura de Intereses:** Aunque no se han proporcionado datos específicos de gastos de intereses, es importante que Galapagos Conservation Trust siga monitoreando su capacidad para cubrir cualquier costo de deuda que pudiera surgir. Una sólida capacidad de cobertura de intereses es clave para mantener la estabilidad financiera.

Los indicadores de endeudamiento para Galapagos Conservation Trust reflejan una estructura de capital que ha mejorado con el tiempo, mostrando una menor dependencia de la deuda en comparación con el patrimonio. La organización ha logrado reducir su ratio de endeudamiento y su ratio de deuda a patrimonio, lo que indica una posición financiera más segura y un menor riesgo asociado a su nivel de endeudamiento. Esto asegura la sostenibilidad a largo plazo de la organización y su capacidad para seguir cumpliendo su misión en la conservación de las Islas Galápagos.

Figura 23 Indicadores de endeudamiento Galapagos Conservation Trust 2019 – 2022 en USD dólares



Fuente: GCT, 2019; 2020; 2021; 2022

Elaboración propia

Galapagos Conservancy (GC)

2019

- Pasivos Totales: \$83,019 (Cuentas por pagar) + \$340,712 (Subvenciones por pagar) = \$423,731
- Activos Totales: \$7,340,689
- Patrimonio Neto: \$6,916,958

Ratio de Endeudamiento Total:

$$\frac{\$423,731}{\$7,340,689} = \$0.06$$

Ratio de Deuda a Patrimonio:

$$\frac{\$423,731}{\$6,916,958} = \$0.06$$

2020

- **Pasivos Totales:** \$73,168 (Cuentas por pagar) + \$515,190 (Subvenciones por pagar) = \$588,358
- Activos Totales: \$7,937,939

- Patrimonio Neto: \$7,349,581

Ratio de Endeudamiento Total:

$$\frac{\$588,358}{\$7,937,939} = \$0.07$$

Ratio de Deuda a Patrimonio

$$\frac{\$588,358}{\$7,349,581} = \$0.08$$

2021

- **Pasivos Totales:** \$127,009 (Cuentas por pagar) + \$961,502 (Subvenciones por pagar) = \$1,088,511
- Activos Totales: \$10,044,502
- Patrimonio Neto: \$8,955,991

Ratio de Endeudamiento Total:

$$\frac{\$1,088,511}{\$10,044,502} = \$0.11$$

Ratio de Deuda a Patrimonio:

$$\frac{\$1,088,511}{\$8,955,991} = \$0.12$$

2022

- **Pasivos Totales:** \$136,901 (Cuentas por pagar) + \$1,233,523 (Subvenciones por pagar) = \$1,370,424
- Activos Totales: \$9,177,030
- Patrimonio Neto: \$7,806,606

Ratio de Endeudamiento Total:

$$\frac{\$1,370,424}{\$9,177,030} = \$0.15$$

Ratio de Deuda a Patrimonio:

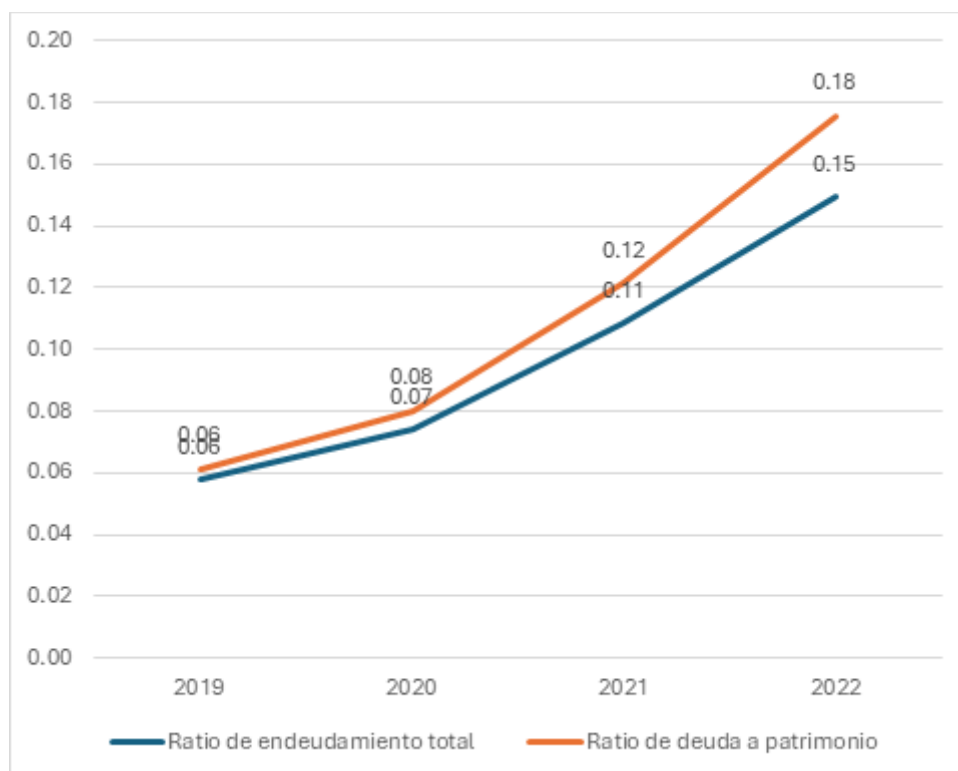
$$\frac{\$1,370,424}{\$7,806,606} = \$0.18$$

Análisis de Resultados

- **Ratio de Endeudamiento Total:** A lo largo de los años, el ratio de endeudamiento total de Galapagos Conservancy ha mostrado un ligero aumento, pasando de \$0.06 en 2019 a \$0.15 en 2022. Esto indica que, aunque sigue siendo bajo, la organización ha aumentado ligeramente su dependencia de la deuda para financiar sus activos. Un ratio bajo como este generalmente sugiere una estructura de capital conservadora con un riesgo financiero limitado.
- **Ratio de Deuda a Patrimonio:** El ratio de deuda a patrimonio también ha mostrado un incremento moderado, alcanzando \$0.18 en 2022. Aunque este ratio ha aumentado, sigue siendo bastante bajo, lo que indica que la organización utiliza muy poco endeudamiento en relación con su patrimonio neto. Esto es positivo desde una perspectiva de riesgo, ya que sugiere que Galapagos Conservancy tiene una gran capacidad para absorber pérdidas sin poner en peligro su solvencia.
- **Ratio de Cobertura de Intereses:** Aunque no se han proporcionado datos específicos sobre gastos de intereses, es fundamental que Galapagos Conservancy continúe monitoreando este indicador si decide asumir deuda que genere intereses en el futuro. Mantener una alta capacidad de cobertura de intereses asegurará que la organización pueda cumplir con sus obligaciones de servicio de la deuda sin comprometer sus operaciones.

Los indicadores de endeudamiento para Galapagos Conservancy reflejan una estructura de capital muy saludable y conservadora. La organización ha mantenido ratios de endeudamiento bajos, lo que sugiere un bajo riesgo financiero. Esto proporciona una sólida base para la estabilidad a largo plazo, permitiendo que la organización continúe enfocándose en su misión de conservación con una estructura financiera segura y sostenible. Sin embargo, el ligero aumento en los ratios de endeudamiento indica que es importante seguir vigilando de cerca estos indicadores para asegurarse de que la dependencia de la deuda no aumente significativamente en el futuro.

Figura 24 Indicadores de endeudamiento Galapagos Conservancy 2019 – 2022 en USD dólares



Fuente: GC, 2019; 2020; 2021; 2022

Elaboración propia

Indicadores de rentabilidad

Los indicadores de rentabilidad son fundamentales para evaluar la capacidad de una organización para generar beneficios a partir de sus ingresos y activos. Para las ONGIs, estos indicadores proporcionan una visión clara de su eficiencia operativa y sostenibilidad financiera. A continuación, se presentan algunos de los indicadores de rentabilidad más comunes, junto con su cálculo e interpretación:

1. Margen de Beneficio Neto (Net Profit Margin)

Este indicador mide el porcentaje de ingresos que se convierten en beneficio neto después de deducir todos los gastos, impuestos e intereses. Se calcula de la siguiente manera:

$$\text{Margen de Beneficio Neto} = \frac{\text{Excedente Neto (o Pérdida Neta)}}{\text{Ingresos Totales}} \times 100$$

Interpretación: Un valor más alto indica una mayor eficiencia en la conversión de ingresos en beneficios netos.

2. Rentabilidad sobre los Activos (Return on Assets, ROA)

Este indicador mide la eficiencia con la que la organización utiliza sus activos para generar beneficios. Se calcula de la siguiente manera:

$$\text{Rentabilidad sobre los Activos (ROA)} = \frac{\text{Excedente Neto (o Pérdida Neta)}}{\text{Activos Totales}} \times 100$$

Interpretación: Un valor más alto indica que la organización está utilizando eficientemente sus activos para generar beneficios.

3. Rentabilidad sobre el Patrimonio (Return on Equity, ROE)

Este indicador mide la rentabilidad obtenida sobre los fondos aportados por los accionistas o propietarios (en este caso, sobre el patrimonio neto de la fundación). Se calcula de la siguiente manera:

$$\text{Rentabilidad sobre el Patrimonio (ROE)} = \frac{\text{Excedente Neto (o Pérdida Neta)}}{\text{Patrimonio Neto}} \times 100$$

Interpretación: Un valor más alto indica que la organización está generando un buen rendimiento sobre el capital aportado.

Fundación Charles Darwin (FCD)

Para calcular estos indicadores, utilizaremos los datos disponibles de los ingresos totales, excedente o déficit neto, activos totales y patrimonio neto de la Fundación Charles Darwin para los años 2019 a 2022.

2019

- Ingresos Totales: \$5,874,022
- Excedente Neto: -\$240,622 (ingresos totales - gastos totales)
- Activos Totales: \$3,839,014
- Patrimonio Neto: \$824,208

Margen de Beneficio Neto:

$$\frac{\$-240,622}{\$5,874,022} \times 100 = -4.10\%$$

Rentabilidad sobre los Activos (ROA):

$$\frac{\$-240,622}{\$3,839,014} \times 100 = -6.27\%$$

Rentabilidad sobre el Patrimonio (ROE):

$$\frac{\$-240,622}{\$824,208} \times 100 = -29.19\%$$

2020

- Ingresos Totales: \$5,723,938
- Excedente Neto: \$76,134 (ingresos totales - gastos totales)
- Activos Totales: \$3,903,598
- Patrimonio Neto: \$900,341

Margen de Beneficio Neto:

$$\frac{\$76,134}{\$5,723,938} \times 100 = 1.33\%$$

Rentabilidad sobre los Activos (ROA):

$$\frac{\$76,134}{\$3,903,598} \times 100 = 1.95\%$$

Rentabilidad sobre el Patrimonio (ROE):

$$\frac{\$76,134}{\$900,341} \times 100 = 8.46\%$$

2021

- Ingresos Totales: \$6,108,073
- Excedente Neto: \$22,662 (ingresos totales - gastos totales)

- Activos Totales: \$6,071,851
- Patrimonio Neto: \$1,954,962

Margen de Beneficio Neto:

$$\frac{\$22,662}{\$6,108,073} \times 100 = 0.37\%$$

Rentabilidad sobre los Activos (ROA):

$$\frac{\$22,662}{\$6,071,851} \times 100 = 0.37\%$$

Rentabilidad sobre el Patrimonio (ROE):

$$\frac{\$22,662}{\$1,954,962} \times 100 = 1.16\%$$

2022

- Ingresos Totales: \$6,605,723
- Excedente Neto: -\$142,904 (ingresos totales - gastos totales)
- Activos Totales: \$8,744,343
- Patrimonio Neto: \$1,812,058

Margen de Beneficio Neto:

$$\frac{\$-142,904}{\$6,605,723} \times 100 = -2.16\%$$

Rentabilidad sobre los Activos (ROA):

$$\frac{\$-142,904}{\$8,744,343} \times 100 = -1.63\%$$

Rentabilidad sobre el Patrimonio (ROE):

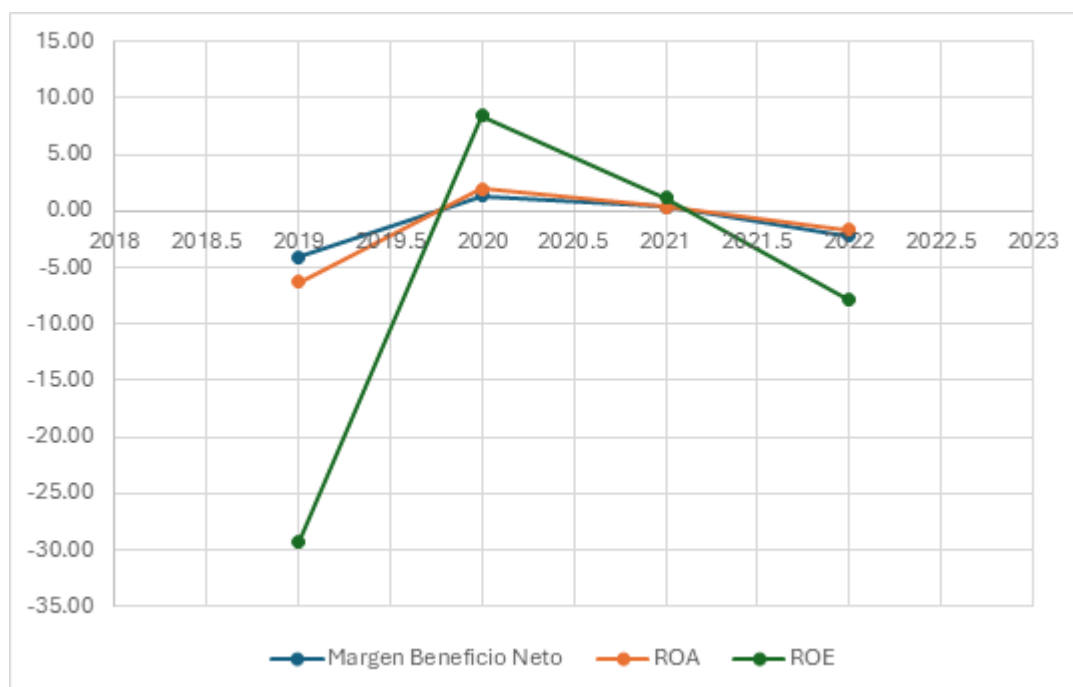
$$\frac{\$-142,904}{\$1,812,058} \times 100 = -7.89\%$$

Análisis de Resultados

- **Margen de Beneficio Neto:** Los resultados muestran que la Fundación Charles Darwin experimentó márgenes de beneficio fluctuantes, con años de pérdida (2019 y 2022) y años de excedente neto bajo (2020 y 2021). En 2019 y 2022, la fundación no logró convertir sus ingresos en beneficios, lo que indica desafíos financieros en esos años. Sin embargo, en 2020 y 2021, aunque los márgenes fueron positivos, fueron bastante bajos, lo que sugiere que gran parte de los ingresos se destinó a cubrir los gastos operativos.
- **Rentabilidad sobre los Activos (ROA):** La rentabilidad sobre los activos también muestra fluctuaciones significativas. Un ROA negativo en 2019 y 2022 indica que la fundación no utilizó sus activos de manera efectiva para generar beneficios en esos años. Los años 2020 y 2021 muestran una leve rentabilidad, pero el bajo ROA en 2021 indica una baja eficiencia en la utilización de los activos, a pesar de un aumento en los ingresos.
- **Rentabilidad sobre el Patrimonio (ROE):** El ROE sigue una tendencia similar a la de los otros indicadores, con años de rendimiento negativo en 2019 y 2022. Un ROE negativo sugiere que la fundación no generó suficiente retorno sobre el capital aportado. Los años 2020 y 2021 muestran un rendimiento positivo, pero nuevamente, el ROE es bastante bajo, lo que indica que la fundación podría no estar utilizando su capital de manera óptima.

Los indicadores de rentabilidad para la Fundación Charles Darwin revelan desafíos financieros, especialmente en los años con márgenes negativos. Aunque hubo mejoras en 2020 y 2021, los niveles generales de rentabilidad son bajos, lo que sugiere que la fundación podría necesitar mejorar su eficiencia operativa y su gestión de activos para aumentar la rentabilidad en el futuro. La sostenibilidad financiera a largo plazo dependerá de la capacidad de la fundación para mejorar estos indicadores y garantizar que sus ingresos no solo cubran los costos, sino que también generen un excedente significativo.

Figura 25 Indicadores de rentabilidad Fundación Charles Darwin 2019 – 2022 (%)



Fuente: FCD, 2019; 2020; 2021; 2022

Elaboración propia

Galapagos Conservation Trust (GCT)

Para calcular estos indicadores, utilizaremos los datos disponibles de los ingresos totales, excedente o déficit neto, activos totales y patrimonio neto de Galapagos Conservation Trust para los años 2019 a 2022.

2019

- Ingresos Totales: \$1,069,410
- Excedente Neto: -\$48,520 (ingresos totales - gastos totales)
- Activos Totales: \$1,745,495
- Patrimonio Neto: \$656,763

Margen de Beneficio Neto:

$$\frac{\$-48,520}{\$1,069,410} \times 100 = -4.54\%$$

Rentabilidad sobre los Activos (ROA):

$$\frac{\$-48,520}{\$1,745,495} \times 100 = -2.78\%$$

Rentabilidad sobre el Patrimonio (ROE):

$$\frac{\$-48,520}{\$656,763} \times 100 = -7.39\%$$

2020

- Ingresos Totales: \$915,390
- Excedente Neto: -\$108,957 (ingresos totales - gastos totales)
- Activos Totales: \$1,682,088
- Patrimonio Neto: \$591,149

Margen de Beneficio Neto:

$$\frac{\$-108,957}{\$915,390} \times 100 = -11.90\%$$

Rentabilidad sobre los Activos (ROA):

$$\frac{\$-108,957}{\$1,682,088} \times 100 = -6.48\%$$

Rentabilidad sobre el Patrimonio (ROE):

$$\frac{\$-108,957}{\$591,149} \times 100 = -18.43\%$$

2021

- Ingresos Totales: \$1,474,983
- **Excedente Neto:** \$7,529 (ingresos totales - gastos totales)
- Activos Totales: \$3,290,566

- Patrimonio Neto: \$2,102,882

Margen de Beneficio Neto:

$$\frac{\$7,529}{\$1,474,983} \times 100 = 0.51\%$$

Rentabilidad sobre los Activos (ROA):

$$\frac{\$7,529}{\$3,290,566} \times 100 = 0.23\%$$

Rentabilidad sobre el Patrimonio (ROE):

$$\frac{\$7,529}{\$2,102,882} \times 100 = 0.36\%$$

2022

- Ingresos Totales: \$1,748,086
- Excedente Neto: -\$84,423 (ingresos totales - gastos totales)
- Activos Totales: \$3,226,377
- Patrimonio Neto: \$2,026,377

Margen de Beneficio Neto:

$$\frac{\$-84,423}{\$1,748,086} \times 100 = -4.83\%$$

Rentabilidad sobre los Activos (ROA):

$$\frac{\$-84,423}{\$3,226,377} \times 100 = -2.62\%$$

Rentabilidad sobre el Patrimonio (ROE):

$$\frac{\$-84,423}{\$2,026,377} \times 100 = -4.17\%$$

Analisis de Resultados

- **Margen de Beneficio Neto:** Los resultados muestran que Galapagos Conservation Trust ha experimentado márgenes de beneficio negativos en la mayoría de los años analizados, excepto en 2021, cuando logró un pequeño excedente. Los márgenes negativos en 2019, 2020, y 2022 sugieren que la fundación tuvo dificultades para convertir sus ingresos en beneficios netos, lo que indica desafíos en la gestión financiera y operativa.
- **Rentabilidad sobre los Activos (ROA):** La rentabilidad sobre los activos de GCT ha sido baja o negativa en la mayoría de los años analizados, lo que sugiere que la organización no ha utilizado sus activos de manera efectiva para generar beneficios. Un ROA negativo en 2019, 2020, y 2022 indica que la fundación no logró obtener un rendimiento positivo de sus activos, lo que es un indicador de baja eficiencia operativa.
- **Rentabilidad sobre el Patrimonio (ROE):** El ROE de GCT ha sido igualmente bajo, con valores negativos en varios años. Esto sugiere que la organización no ha sido capaz de generar un retorno positivo sobre su patrimonio, lo que puede ser preocupante desde una perspectiva de sostenibilidad a largo plazo. Un ROE negativo significa que la fundación no está proporcionando un rendimiento adecuado a los fondos que se han invertido en ella.

Los indicadores de rentabilidad para Galapagos Conservation Trust revelan que la organización ha enfrentado desafíos significativos en términos de eficiencia operativa y rentabilidad.

Los márgenes de beneficio, la rentabilidad sobre los activos y la rentabilidad sobre el patrimonio han sido consistentemente bajos o negativos, lo que sugiere que la fundación necesita revisar y posiblemente mejorar sus estrategias financieras y operativas para asegurar su sostenibilidad a largo plazo. La capacidad de la organización para generar beneficios a partir de sus ingresos y activos será clave para su éxito futuro en la conservación de las Islas Galápagos.

Figura 26 Indicadores de rentabilidad Galapagos Conservation Trust 2019 – 2022 (%)



Fuente: GCT, 2019; 2020; 2021; 2022

Elaboración propia

Galapagos Conservancy (GC)

Para calcular estos indicadores, utilizaremos los datos disponibles de los ingresos totales, excedente o déficit neto, activos totales y patrimonio neto de Galapagos Conservancy para los años 2019 a 2022.

2019

- Ingresos Totales: \$7,340,689
- Excedente Neto: \$754,000 (ingresos totales - gastos totales)
- Activos Totales: \$7,937,939
- Patrimonio Neto: \$6,916,958

Margen de Beneficio Neto:

$$\frac{\$754,000}{\$7,340,689} \times 100 = 10.27\%$$

$$\frac{\text{---}}{\$7,340,689}$$

Rentabilidad sobre los Activos (ROA):

$$\frac{\$754,000}{\$7,937,939} \times 100 = 9.50\%$$

Rentabilidad sobre el Patrimonio (ROE):

$$\frac{\$754,000}{\$6,916,958} \times 100 = 10.90\%$$

2020

- Ingresos Totales: \$7,937,939
- Excedente Neto: \$588,358 (ingresos totales - gastos totales)
- Activos Totales: \$8,744,343
- Patrimonio Neto: \$7,349,581

Margen de Beneficio Neto:

$$\frac{\$588,358}{\$7,937,939} \times 100 = 7.41\%$$

Rentabilidad sobre los Activos (ROA):

$$\frac{\$588,358}{\$8,744,343} \times 100 = 6.73\%$$

Rentabilidad sobre el Patrimonio (ROE):

$$\frac{\$588,358}{\$7,349,581} \times 100 = 8.01\%$$

2021

- Ingresos Totales: \$10,044,502
- Excedente Neto: \$1,088,511 (ingresos totales - gastos totales)

- Activos Totales: \$10,044,502
- Patrimonio Neto: \$8,955,991

Margen de Beneficio Neto:

$$\frac{\$1,088,511}{\$10,044,502} \times 100 = 10.84\%$$

Rentabilidad sobre los Activos (ROA):

$$\frac{\$1,088,511}{\$10,044,502} \times 100 = 10.84\%$$

Rentabilidad sobre el Patrimonio (ROE):

$$\frac{\$1,088,511}{\$8,955,991} \times 100 = 12.15\%$$

2022

- Ingresos Totales: \$9,177,030
- Excedente Neto: \$1,370,424 (ingresos totales - gastos totales)
- Activos Totales: \$9,177,030
- Patrimonio Neto: \$7,806,606

Margen de Beneficio Neto:

$$\frac{\$1,370,424}{\$9,177,030} \times 100 = 14.93\%$$

Rentabilidad sobre los Activos (ROA):

$$\frac{\$1,370,424}{\$9,177,030} \times 100 = 14.93\%$$

Rentabilidad sobre el Patrimonio (ROE):

$$\frac{\$1,370,424}{\$7,806,606} \times 100 = 17.55\%$$

Análisis de Resultados

- **Margen de Beneficio Neto:** Los resultados indican que Galapagos Conservancy ha mantenido un margen de beneficio neto saludable en todos los años analizados. Un margen que ha crecido de 10.27% en 2019 a 14.93% en 2022 sugiere que la organización ha sido cada vez más eficiente en convertir sus ingresos en beneficios netos, lo que refleja una sólida gestión financiera.
- **Rentabilidad sobre los Activos (ROA):** La rentabilidad sobre los activos también muestra una tendencia positiva, con valores que varían entre 9.50% en 2019 y 14.93% en 2022. Esto indica que la organización ha sido cada vez más eficiente en el uso de sus activos para generar beneficios, lo que es un signo positivo de la gestión operativa.
- **Rentabilidad sobre el Patrimonio (ROE):** El ROE ha mejorado significativamente a lo largo de los años, alcanzando un 17.55% en 2022. Esto sugiere que Galapagos Conservancy ha generado un excelente retorno sobre el capital de los donantes, lo que es indicativo de una gestión de capital eficaz y una sólida posición financiera.

Los indicadores de rentabilidad para Galapagos Conservancy reflejan una organización que ha mostrado mejoras constantes en su capacidad para generar beneficios a partir de sus ingresos y activos. La tendencia positiva en los márgenes de beneficio, ROA y ROE sugiere que la organización está bien gestionada y es financieramente sostenible. Estos resultados destacan la eficiencia operativa de Galapagos Conservancy y su capacidad para maximizar los recursos disponibles para cumplir su misión de conservación.

Figura 27 Indicadores de rentabilidad Galapagos Conservancy 2019 – 2022 (%)



Fuente: GC, 2019; 2020; 2021; 2022

Elaboración propia

CAPITULO IV CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Como conclusión, el análisis financiero contribuye de manera significativa a la toma de decisiones en las ONGIs que operan en la conservación de las Islas Galápagos, ya que proporciona una visión clara de cómo se gestionan los recursos financieros y permite identificar áreas de mejora para optimizar su sostenibilidad a largo plazo. Para la Fundación Charles Darwin (FCD), el análisis de ingresos y gastos muestra como conclusión la importancia de diversificar las fuentes de financiamiento, especialmente en los ingresos ilimitados, que permiten mayor flexibilidad en la asignación de recursos; la disminución de los ingresos restringidos a lo largo de los años sugiere la necesidad de fortalecer la captación de fondos específicos para proyectos clave. Adicionalmente, la organización en este caso debe continuar invirtiendo en estrategias de promoción institucional para mantener su visibilidad y atraer nuevos donantes. La conclusión en el caso de Galapagos Conservation Trust (GCT), se encuentra alrededor de la recuperación observada en sus ingresos tras la pandemia demuestra la capacidad de la organización para adaptarse a condiciones cambiantes, pero también destaca la necesidad de seguir innovando en estrategias de recaudación de fondos. La estabilidad relativa en las membresías de las organizaciones y el aumento en otras fuentes de ingresos indican que esta organización ha logrado mantener una base de apoyo, aunque se recomienda continuar diversificando sus fuentes de financiamiento para reducir la dependencia de las donaciones tradicionales. Mejorar la gestión de inversiones y explorar nuevas oportunidades de ingresos podrían fortalecer su sostenibilidad.

En atención a las recomendaciones, es necesario que las organizaciones no gubernamentales que manejan fondos de la cooperación internacional adopten un marco de regulación de transparencia que facilite el acceso a la información de manera pública tal como sucede en otros países, sobre la base del cumplimiento de las normas de transparencia y marcos éticos vigentes en cada una de las regulaciones nacionales. Esto, con el objeto de lograr un uso adecuado de los recursos de la cooperación internacional hacia el logro de los objetivos programáticos de cada uno de los programas de desarrollo que se implementan con el propósito de lograr la cooperación internacional para la conservación de la naturaleza como una herramienta de colaboración entre los estados nacionales para el cumplimiento de la Agenda Global de Desarrollo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arthur, B., & Appiah-Kubi, R. (2020). Performance Improvement of Non-Governmental Organisations through Financial Management. A Case Study of Young Men's Christian Association of Ghana. *International Journal of Commerce and Finance*, 6(2), 1–17.
- Awuah-Werekoh, K., Yamoah, F. A., & Faizan, R. (2023). Accountability systems of Non-Governmental organisations (NGOs): Case study from Ghana. En *Corporate Management Ecosystem in Emerging Economies: Global Perspectives* (pp. 243–265). Springer.
- Bocci, P. (2020). Utopian conservation: Scientific humanism, evolution, and island imaginaries on the Galápagos islands. *Science, Technology, & Human Values*, 45(6), 1168–1194.
- Bravo, C. C. C., Zurita, M. P. F., & Segovia, G. W. C. (2017). La gestión financiera aplicada a las organizaciones. *Dominio de las Ciencias*, 3(4), 220–231.
- Burbano, D. V., & Meredith, T. C. (2020). Conservation strategies through the lens of small-scale fishers in the Galapagos Islands, Ecuador: Perceptions underlying local resistance to marine planning. *Society & Natural Resources*, 33(10), 1194–1212.
- Campaña Chicaiza, A. J. (2024). *Modelo Educativo para clientes que acceden a créditos de consumo*.
- Cangalaya Duran, T. A. (2021). *Análisis Financiero y su influencia en la Toma de Decisiones Gerenciales en la Empresa CORPORACION PRO EIRL de Miraflores-Lima 2017-2018*.
- Carvajal, V. M. P., Sanabria, M. A., Flores, Á. V., & Arbeláez, T. Z. B. (2020). Los estados financieros y la toma de decisiones en las pymes. *Journal of Science and Research: Revista Ciencia e Investigación*, 5(2), 127–145.

- Casal, J., & Mateu, E. (2003). Tipos de muestreo. *Rev. Epidem. Med. Prev*, 1(1), 3–7.
- Castrejón, M., Moity, N., & Charles, A. (2024). The bumpy road to conservation: Challenges and opportunities in updating the Galapagos zoning system. *Marine Policy*, 163, 106146.
- Castrellón Calderón, X., Cuevas Castillo, G. Y., & Calderón, R. E. (2021). La importancia de los estados financieros en la toma de decisiones financiera-contables. *Revista FAECO sapiens*, 4(2), 82–96.
- Cea d’Ancona, M. (2022). Calidad, confianza y participación en encuestas. *Papers: revista de sociologia*, 107(4), 005-e3074.
- Chaves, J. A., Bonneaud, C., Russell, A., Mena, C. F., Proaño, C., Ortiz, D. A., Cruz, M., Velez, A., Jones, J. S., & Chaigneau, T. (2023). Galapagos genetic barcode: A model for island economic resilience during the COVID-19 pandemic. En *Island Ecosystems: Challenges to Sustainability* (pp. 453–468). Springer.
- Chavez Vivar, J., Pacheco Zeña, M. A., Rebolledo Garcia, E. M., Rojas Robles, Y. N., & Soto Callo, A. (2022). *Estructura de capital, rentabilidad y la creación de valor en empresas de generación de energía eléctrica en el Perú*.
- Córdoba, M. (2012). *Gestión financiera*. Ecoe Ediciones.
- Delgado-Maldonado, B. X., Núñez-Flores, D. R., Mazón-Redín, J. F., & Martínez-López, F. J. (2023). *Open Science at the Charles Darwin Foundation for the Galapagos Islands (CDF), defining its model and challenges involved*.
- Del-Real, N. E. (2024). Transparencia de los Estados Financieros Dictaminados en los Organismos Públicos Descentralizados de Salud en México: Análisis del Cumplimiento Normativo. *Innovaciones de negocios*, 21(41), 38–54. <https://doi.org/10.29105/revin21.41-434>
- Druten, S. van. (2023). *The Galapagos paradox: Negotiating conservation and human development*.

- Espinosa, A. (2024). *A Synthesis of the Galápagos: Natural History, Human Conflict, and the Destiny of an Archipelago*. Cambridge Scholars Publishing.
- Faneite, S. F. A. (2023). Los enfoques de investigación en las Ciencias Sociales. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 3(8), 82–95.
- Fonseca, B. B., & Cornelio, O. M. (2022). SISTEMAS DE RECOMENDACIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES. ESTADO DEL ARTE: SISTEMAS DE RECOMENDACIÓN PARA LA TOMA DE DECISIONES. *UNESUM-Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*, 6(1), 149–164.
- Gauna, I. R., Galarraaga, I., & Greño, P. (2020). Financiando las políticas climáticas y de sostenibilidad: El impacto de los bonos sostenibles en el País Vasco. *Ekonomiaz: Revista vasca de economía*, 97, 82–111.
- Gazzola, P., Amelio, S., Papagiannis, F., & Michaelides, Z. (2021). Sustainability reporting practices and their social impact to NGO funding in Italy. *Critical Perspectives on Accounting*, 79, 102085.
- Ghazali, R., Sakip, S. R. M., & Samsuddin, I. (2020). Developing a Questionnaire on Autistic Learning Environment. *Environment-Behaviour Proceedings Journal*, 5(13), 101.
- Gómez, V. (2004). Una evaluación del enfoque de las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) desde la teoría de la contabilidad y el control. *Innovar*, 14(24), 112–131.
- González, M. M., García, M. L. S., & Limón, M. L. S. (2021). Modelo de proyección financiera para el sector construcción. *Lúmina*, 22(1), 6.
- Gutiérrez, J. A., & Tapia, J. (2016). Liquidez y rentabilidad. Una revisión conceptual y sus dimensiones. *Revista de Investigación Valor Contable*, 3(1), Article 1. <https://doi.org/10.17162/rivc.v3i1.1229>

- Gutiérrez Tobar, G. L. (2023). *Análisis del impacto de la gestión financiera en la administración de recursos donados a la ONG Fundación Fintrac Colombia periodo 2021-2020*.
- Huacchillo Pardo, L. A., Ramos Farroñan, E. V., & Pulache Lozada, J. L. (2020). La gestión financiera y su incidencia en la toma de decisiones financieras. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(2), 356–362.
- Huera Páez, G. B. (2022). *Análisis y aplicación de la NIIF 10 enfocado en el control de los estados financieros consolidados en compañías Holding, ubicadas en el distrito Metropolitano de Quito durante el año 2018-2021*.
- IFRS. (2018). El Marco Conceptual para la Información Financiera. *International Financial Reporting Standards Foundation*, 1, 92.
- Jara, G. C. (2023). *El control interno y la gestión financiera de la ONG Islas de Paz Perú-2022*.
- Loor Reyes, J. J., & Loor Velásquez, J. C. (2022). *Diseño de portafolio de productos como estrategia de reactivación turística post-COVID 19 en la provincia de Manabí*.
- Macías-Arteaga, M. F., & Sánchez-Arteaga, A. A. (2022). El análisis financiero: Un instrumento de evaluación financiera en la empresa La Fabril. *Revista Científica Multidisciplinaria SAPIENTIAE*. ISSN: 2600-6030, 5(10), 2–20.
- Marta, M., & di Roma, L. G. C. (2021). Interview Techniques. *Research Methods in the Social Sciences: An AZ of Key Concepts*, 149.
- Mendoza, J. G. P., Díaz, M. A. A., & Sánchez, D. P. V. (2021). Análisis del modelo de gestión financiera como herramienta para una adecuada toma de decisiones en las empresas privadas post-covid. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(8), 630–647.

- Mikeladze, A. (2021). Financial management role for NGOs. *European Journal of Economics and Business Studies*, 7(1), 77–98.
<https://doi.org/10.26417/594yih63y>
- Muñoz Merchante, Á., & Ibáñez Jiménez, E. M. (2023). Análisis de estados financieros. *Análisis de estados financieros*.
- Muñoz-Pérez, J. P., Lewbart, G. A., Alarcón-Ruales, D., Skehel, A., Cobos, E., Rivera, R., Jaramillo, A., Vivanco, H., Zurita-Arthos, L., & Wallace, B. (2023). Galápagos and the plastic problem. *Frontiers in Sustainability*, 4, 1091516.
- Palacio, J. R. S., & Climent, V. C. (2007). La Dirección Estratégica en la Economía Social: Utilización de herramientas de análisis estratégico en las Cooperativas. *CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa*, 59, 237–258.
- Pérez-Carballo, J. (2013). *Control de gestión empresarial*, vol. 4, no. 1.
- Petersson, M. T. (2022). Transparency in global fisheries governance: The role of non-governmental organizations. *Marine Policy*, 136, 104128.
- Pike, K. N., Blake, S., Gordon, I. J., Cabrera, F., Nieto-Claudin, A., Deem, S. L., Guézou, A., & Schwarzkopf, L. (2022). Sharing land with giants: Habitat preferences of Galapagos tortoises on farms. *Global Ecology and Conservation*, 37, e02171.
- Puente, M., Carrillo, J., Calero, E., & Gaviláñez, O. (2022). *Fundamentos de Gestión Financiera* (1ª ed.). Universidad Nacional de Chimborazo.
[http://obsinvestigacion.unach.edu.ec/obsrepositorio/libros/portadas/108/fundamentos de gestion financiera.pdf](http://obsinvestigacion.unach.edu.ec/obsrepositorio/libros/portadas/108/fundamentos%20de%20gestion%20financiera.pdf)
- Rosales, K. J. M., Hernández, E. M. G., & Chica, V. E. P. (2022). Importancia de los estados financieros en la toma de decisiones de las empresas ecuatorianas. *ULEAM Bahía Magazine (UBM) e-ISSN 2600-6006*, 3(5), 87–105.

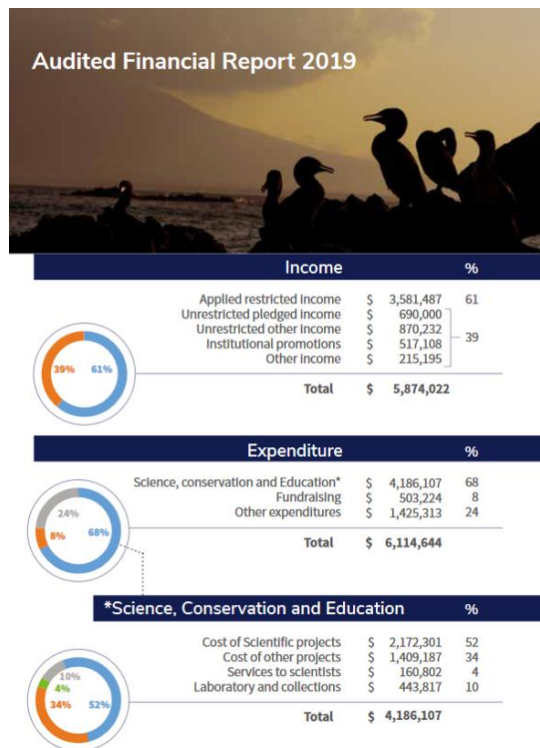
- Sajami, C. R. A., Meza, C. M. B., & Dávila, G. D. (2020). La rentabilidad como herramienta para la toma de decisiones: Análisis empírico en una empresa industrial. *Revista De Investigación Valor Contable*, 7(1), 50–64.
- Scarfó, E., Vélez-Pareja, I., Sandoval-Llanos, J., Castilla-Ávila, P., & Ortiz, D. (2022). *Análisis financiero integral: Teoría y práctica*. Alpha editorial.
- Tapia, W., & Gibbs, J. P. (2022). Galapagos land iguanas as ecosystem engineers. *PeerJ*, 10, e12711.
- UFV. (2023). ¿Qué es la gestión financiera? - CETYS. *Formación profesional UFV*. <https://www.ufv.es/cetys/blog/que-es-la-gestion-financiera/>
- Valle Núñez, A. P. (2020). La planificación financiera una herramienta clave para el logro de los objetivos empresariales. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(3), 160–166.
- Villanueva Falcón, C., & Rivera Chunga, F. del R. (2022). *Normas Internacionales de Información Financiera y su Incidencia en los Estados Financieros de las Pymes*.
- Zumba, M., Jácome, J., & Bermúdez, C. (2023). Modelo de Gestión Financiera y toma de decisiones en las medianas empresas, análisis de estudios previos. *Compendium: Cuadernos de Economía y Administración*, 10(1), 21–32.

ANEXOS:

PRESENTACIÓN DE LOS ESTADOS FINANCIEROS SEGÚN ORGANIZACIÓN

FUNDACIÓN CHARLES DARWIN

2019



10

Fuente: Annual Report, FCD; 2019

Statement of Financial Position	
Assets	
Cash / cash equivalents	\$ 1,693,331
Other current assets	\$ 936,716
Non-current assets	\$ 1,208,967
Total	\$ 3,839,014
Liabilities and equity	
Deferred income	\$ 1,526,281
Other current liabilities	\$ 993,786
Employee benefits	\$ 494,739
Equity	\$ 824,208
Total	\$ 3,839,014



11

2020



Audited Financial Report 2020

INCOME		STATEMENT OF FINANCIAL POSITION	
Applied restricted income	3.309.399	ASSETS	
Unrestricted pledged income	2.082.685	Cash / cash equivalents	2.277.942
Unrestricted other income	122.113	Other current assets	489.516
Institutional promotions	110.988	Non-current assets	1.136.140
Other income	98.753	TOTAL	3.903.598
TOTAL	5.723.938		
EXPENDITURE		LIABILITIES AND EQUITY	
Science, conservation and Education*	3.765.213	Deferred income	887.221
Fundraising	402.468	Other current liabilities	1.535.434
Other expenditures	1.425.123	Employee benefits	580.602
Extraordinary results	55.000	Equity	900.341
TOTAL	5.647.804	TOTAL	3.903.598
<i>*Science, conservation and education</i>			
Cost of scientific projects	1.768.128		
Cost of other projects	1.541.271		
Services to scientists	156.733		
Laboratory and collections	299.081		
TOTAL	3.765.213		

Fuente: Annual Report, FCD; 2020

CDF - Impact Report 2021

AUDITED FINANCIAL REPORT 2021

	2021	2020
INCOME		
Applied restricted income	3,263,295	3,309,399
Unrestricted pledged income	2,321,992	2,082,685
Unrestricted other income	203,005	112,113
Institutional promotions	208,614	110,988
Other income	111,167	98,753
TOTAL	6,108,073	5,713,938
EXPENDITURE		
Science, conservation and education*	3,771,232	3,765,213
Fundraising	430,948	402,468
Other expenditure	1,883,231	1,425,123
Extraordinary	-	55,000
TOTAL	6,085,411	5,647,804
*Science, conservation and education		
Cost of scientific projects	2,623,963	1,768,128
Cost of other projects	639,332	1,541,271
Services to scientists	159,702	156,733
Laboratory and collections	348,235	299,081
TOTAL	3,771,232	3,765,213
STATEMENT OF FINANCIAL POSITION		
ASSETS		
Cash/cash equivalents	2,389,078	2,277,942
Other current assets	263,474	489,516
Non-current assets	3,419,299	1,136,140
TOTAL	6,071,851	3,903,598
LIABILITIES AND EQUITY		
Deferred income	1,727,731	887,221
Other current liabilities	1,654,303	1,535,434
Employee benefits	734,855	580,602
Equity	1,954,962	900,341
TOTAL	6,071,851	3,903,598

© Andres Cruz

Fuente: Annual Report, FCD; 2021

AUDITED FINANCIAL REPORT 2022

	2022	2021
INCOME		
Applied restricted income	2,785,633	3,263,295
Unrestricted pledged income	2,570,417	2,321,992
Unrestricted other income	621,532	203,005
Institutional promotions	424,150	208,614
Other income	203,991	111,167
Total income	6,605,723	6,108,073

EXPENDITURE		
Science, conservation and education*	3,944,673	3,771,232
Fundraising	443,961	430,948
Other expenditure	2,419,555	1,883,231
Extraordinary	-59,562	-
Total expenditure	6,748,627	6,085,411

* Science, conservation and education		
Cost of scientific projects	2,395,507	2,623,963
Cost of other projects	337,975	639,332
Services to scientists	276,160	159,702
Laboratory and collections	935,031	348,235
Total	3,944,673	3,771,232

STATEMENT OF FINANCIAL POSITION

ASSETS		
Cas/cash equivalents	4,463,898	2,389,078
Other current assets	779,127	263,474
Non-current assets	3,501,318	3,419,299
Total assets	8,744,343	6,071,851

LIABILITIES AND EQUITY		
Deferred income	4,497,656	1,727,731
Other current liabilities	1,760,129	1,654,303
Employee benefits	674,500	734,855
Equity	1,812,058	1,954,962
Total liabilities and equity	8,744,343	6,071,851

Fuente: Annual Report, FCD; 2020

GALAPAGOS CONSERVATION TRUST

2019

GALAPAGOS CONSERVATION TRUST

STATEMENT OF FINANCIAL ACTIVITIES (Including the Income and Expenditure Account)

FOR THE YEAR ENDED 31 DECEMBER 2019

	Notes	Unrestricted Funds £	Restricted Funds £	Total 2019 £	Total 2018 £
Income:					
Donations and legacies	2	167,599	412,374	579,973	559,106
Charitable activities	3	119,680	-	119,680	108,078
Other trading activities	4	57,399	77,388	134,787	163,117
Investment income	5	2,278	-	2,278	1,105
Total income		346,956	489,762	836,718	831,406
Expenditure:					
Raising funds	6	118,976	-	118,976	121,566
Charitable activities	7	211,730	543,975	755,705	628,153
Total expenditure	8	330,706	543,975	874,681	749,719
Net gain on investment		438	-	438	-
Net income/(expenditure)		16,688	(54,213)	(37,525)	81,687
Transfers between funds	19	(99,954)	99,954	-	-
Net movements in funds		(83,266)	45,741	(37,525)	81,687
Reconciliation of funds:					
Total funds brought forward		580,192	166,892	747,084	665,397
Total funds carried forward	21	496,926	212,633	709,559	747,084

All income and expenditure derive from continuing activities.

All recognised gains and losses are included in the Statement of Financial Activities.

The notes on pages 19 to 32 form part of these financial statements

Fuente: GALAPAGOS CONSERVATION TRUST TRUSTEES' REPORT AND FINANCIAL STATEMENTS, 2019

2020

GALAPAGOS CONSERVATION TRUST

STATEMENT OF FINANCIAL ACTIVITIES (Including the Income and Expenditure Account)

FOR THE YEAR ENDED 31 DECEMBER 2020

	Notes	Unrestricted Funds £	Restricted Funds £	Total 2020 £	Total 2019 £
Income:					
Donations and legacies	2	132,984	342,871	475,855	579,973
Memberships	3	121,924	-	121,924	119,680
Other trading activities	4	84,009	19,590	103,599	134,787
Investment income	5	1,094	-	1,094	2,278
Other income	6	12,175	-	12,175	-
Total income		352,186	362,461	714,647	836,718
Expenditure:					
Raising funds	7	90,742	-	90,742	118,976
Charitable activities	8	242,694	466,273	708,967	755,705
Total expenditure	9	333,436	466,273	799,709	874,681
Net gain on investment	16	8,533	-	8,533	438
Net income/(expenditure)		27,283	(103,812)	(76,529)	(37,525)
Net movements in funds		27,283	(103,812)	(76,529)	(37,525)
Reconciliation of funds:					
Total funds brought forward		496,926	212,633	709,559	747,084
Total funds carried forward	22	524,209	108,821	633,030	709,559

All income and expenditure derive from continuing activities.

All recognised gains and losses are included in the Statement of Financial Activities.

The notes on pages 18 to 31 form part of these financial statements

Fuente: GALAPAGOS CONSERVATION TRUST TRUSTEES' REPORT AND FINANCIAL STATEMENTS, 2020

2021

GALAPAGOS CONSERVATION TRUST

STATEMENT OF FINANCIAL ACTIVITIES (Including the Income and Expenditure Account)

FOR THE YEAR ENDED 31 DECEMBER 2021

	Notes	Unrestricted Funds £	Restricted Funds £	Total 2021 £	Total 2020 £
Income:					
Donations and legacies	2	282,719	579,402	862,121	475,855
Memberships	3	106,309	-	106,309	121,924
Other trading activities	4	95,181	8,288	103,469	103,599
Investment income	5	192	-	192	1,094
Other income	6	-	-	-	12,175
Total income		484,401	587,690	1,072,091	714,647
Expenditure:					
Raising funds	7	124,230	-	124,230	90,742
Charitable activities	8	370,422	571,967	942,389	708,967
Total expenditure	9	494,652	571,967	1,066,619	799,709
Net gain on investment	16	31,207	-	31,207	8,533
Net income/(expenditure)		20,956	15,723	36,679	(76,529)
Net movements in funds		20,956	15,723	36,679	(76,529)
Reconciliation of funds:					
Total funds brought forward		524,209	108,821	633,030	709,559
Total funds carried forward	22	545,165	124,544	669,709	633,030

All income and expenditure derive from continuing activities.

All recognised gains and losses are included in the Statement of Financial Activities.

The notes on pages 23 to 36 form part of these financial statements

Fuente: GALAPAGOS CONSERVATION TRUST TRUSTEES' REPORT AND FINANCIAL STATEMENTS, 2021

2022

GALAPAGOS CONSERVATION TRUST

STATEMENT OF FINANCIAL ACTIVITIES (Including the Income and Expenditure Account)

FOR THE YEAR ENDED 31 DECEMBER 2022

	Notes	Unrestricted Funds £	Restricted Funds £	Total 2022 £	Total 2021 £
Income:					
Donations and legacies	2	324,816	723,782	1,048,598	862,121
Memberships	3	111,758	-	111,758	106,309
Other trading activities	4	87,550	21,227	108,777	103,469
Investment income	5	1,463	-	1,463	192
Total income		525,587	745,009	1,270,596	1,072,091
Expenditure:					
Raising funds	6	166,694	-	166,694	124,230
Charitable activities	7	418,440	746,825	1,165,265	942,389
Total expenditure		585,134	746,825	1,331,959	1,066,619
Unrealised (losses)/gains	15	(21,876)	-	(21,876)	31,207
Net income/(expenditure)		(81,423)	(1,816)	(83,239)	36,679
Transfers	20	-	-	-	-
Net movements in funds		(81,423)	(1,816)	(83,239)	36,679
Reconciliation of funds:					
Total funds brought forward		545,165	124,544	669,709	633,030
Total funds carried forward	22	463,742	122,728	586,470	669,709

All income and expenditure derive from continuing activities.

All recognised gains and losses are included in the Statement of Financial Activities.

The notes on pages 24 to 37 form part of these financial statements

Fuente: GALAPAGOS CONSERVATION TRUST TRUSTEES' REPORT AND FINANCIAL STATEMENTS, 2022

GALAPAGOS CONSERVANCY

2019

GALAPAGOS CONSERVANCY, INC.		
STATEMENTS OF FINANCIAL POSITION		
DECEMBER 31, 2019 AND 2018		
	2019	2018
ASSETS		
CURRENT ASSETS		
Cash and cash equivalents	\$ 1,510,689	\$ 894,368
Grants and contributions receivable	193,852	842,192
Prepaid expenses	40,954	27,185
Inventory	-	5,090
Total current assets	1,745,495	1,768,835
NET PROPERTY AND EQUIPMENT	-	1,250
INVESTMENTS	5,595,194	4,764,384
Total assets	\$ 7,340,689	\$ 6,534,469
LIABILITIES AND NET ASSETS		
LIABILITIES		
Accounts payable and accrued expenses	\$ 83,019	\$ 88,611
Grants payable	340,712	211,828
Refundable advances	29,503	-
Deferred lease incentives	9,206	8,815
Total liabilities	462,440	309,254
NET ASSETS		
Without donor restrictions	2,961,625	2,374,930
With donor restrictions	3,916,624	3,850,285
Total net assets	6,878,249	6,225,215
Total liabilities and net assets	\$ 7,340,689	\$ 6,534,469

Fuente: Galapagos Conservancy Financials, 2019

2020

GALAPAGOS CONSERVANCY, INC.
STATEMENTS OF FINANCIAL POSITION
December 31, 2020 and 2019

	2020	2019
ASSETS		
Cash	\$ 1,682,088	\$ 1,510,689
Unconditional promises to give	244,784	193,852
Prepaid expenses	37,872	40,954
Investments	5,973,195	5,595,194
Property and equipment, net	-	-
Total assets	<u>\$ 7,937,939</u>	<u>\$ 7,340,689</u>
LIABILITIES		
Accounts payable	\$ 33,975	\$ 51,617
Accrued liabilities	39,193	31,402
Grants payable	515,190	340,712
Refundable advances	52,655	29,503
Deferred lease incentives	7,869	9,206
Total liabilities	648,882	462,440
NET ASSETS		
Without donor restrictions	3,285,228	2,961,625
With donor restrictions	4,003,829	3,916,624
Total net assets	<u>7,289,057</u>	<u>6,878,249</u>
Total liabilities and net assets	<u>\$ 7,937,939</u>	<u>\$ 7,340,689</u>

Fuente: Galapagos Conservancy Financials, 2020

2021

GALAPAGOS CONSERVANCY, INC.
STATEMENTS OF FINANCIAL POSITION
December 31, 2021 and 2020

	2021	2020
ASSETS		
Cash	\$ 3,290,566	\$ 1,682,088
Unconditional promises to give	387,243	244,784
Prepaid expenses	33,437	37,872
Investments	6,274,187	5,973,195
Property and equipment, net	59,069	-
Total assets	<u>\$ 10,044,502</u>	<u>\$ 7,937,939</u>
LIABILITIES		
Accounts payable	\$ 57,011	\$ 33,975
Accrued liabilities	69,998	39,193
Grants payable	961,502	515,190
Refundable advances	-	52,655
Deferred lease incentives	4,817	7,869
Total liabilities	1,093,328	648,882
NET ASSETS		
Without donor restrictions	4,657,684	3,285,228
With donor restrictions	4,293,490	4,003,829
Total net assets	<u>8,951,174</u>	<u>7,289,057</u>
Total liabilities and net assets	<u>\$ 10,044,502</u>	<u>\$ 7,937,939</u>

Fuente: Galapagos Conservancy Financials, 2021

2022

GALAPAGOS CONSERVANCY, INC.
STATEMENTS OF FINANCIAL POSITION
December 31, 2022 and 2021

	2022	2021
ASSETS		
Cash	\$ 3,226,377	\$ 3,290,566
Unconditional promises to give	305,153	387,243
Prepaid expenses	29,895	33,437
Operating lease right-of-use asset	33,814	-
Investments	5,518,095	6,274,187
Property and equipment, net	63,696	59,069
Total assets	\$ 9,177,030	\$ 10,044,502
LIABILITIES		
Accounts payable	\$ 115,472	\$ 57,011
Accrued liabilities	21,429	69,998
Grants payable	1,233,523	961,502
Operating lease liability	33,814	-
Deferred lease incentives	-	4,817
Total liabilities	1,404,238	1,093,328
NET ASSETS		
Without donor restrictions		
Undesignated	1,695,779	2,173,222
Board designated endowment	2,010,240	2,484,462
With donor restrictions	4,066,773	4,293,490
Total net assets	7,772,792	8,951,174
Total liabilities and net assets	\$ 9,177,030	\$ 10,044,502

Fuente: Galapagos Conservancy Financials, 2022

